

Verslag ontbijtbijeenkomst evenementenorganisatoren

Dinsdag 21 mei 2019, 08:30 – 10:30

Stadskantoor, 21^e verdieping

Aanwezig:

FOUR Entertainment, Nederlands Filmfestival, Stichting Leidscherijnsportief/Athletic Point Events, Wielerplatform Utrecht, SPRING Performing Arts Festival, CMU Vredenburgkwartier & Universiteitskwartier, Buurtcamping Utrecht, Golazo Sports, Utrecht Marketing, Café Tilt, Sharing Arts Society, Utrechts Festival Overleg, Gemeente Utrecht en Stad & Co.

Doel en context bijeenkomst

De gemeente Utrecht is op zoek naar de beste plek voor ieder evenement, zodat het evenement optimaal tot z'n recht komt en er tegelijkertijd rekening gehouden wordt met de omgeving. Daarbij wordt gestreefd naar een betere spreiding van evenementen. Samen met inwoners, evenementenorganisatoren en andere belanghebbenden worden locatieprofielen opgesteld voor 39 buitenlocaties in Utrecht, die richtlijnen bieden voor het gebruik van de evenementenlocaties. Deze locatieprofielen bieden duidelijkheid aan *omwonenden* en *belanghebbenden*, bieden informatie en inspiratie voor *organisatoren* en helpen de *gemeente* om vergunningen efficiënter te verlenen. De afgelopen maanden is er via een eerste sessie met organisatoren, een Gesprek met de Stad én drie buurtgesprekken veel waardevolle input opgehaald. Tijdens een ontbijtbijeenkomst bespraken we opnieuw met de organisatoren van evenementen de belangrijkste aspecten die hierbij naar voren zijn gekomen, waaronder input van bewoners gericht aan evenementenorganisatoren. We maken graag gebruik van de expertise van organisatoren voor het vormgeven van de concept-locatieprofielen.

Tijdens deze ontbijtsessie zijn de volgende locaties aan bod gekomen:

- | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1. Amaliapark | 6. Park de Gagel | 9. Dimplein |
| 2. Berlijnplein | 7. Park de Watertoren | 10. Griftpark |
| 3. Brusselplein | 8. Vechtzoompark | 11. Lucas Bolwerk |
| 4. Máximapark | | 12. Maliebaan/Malieblad |
| 5. Willem Alexanderpark | | 13. Park Lepelenburg |

Resultaten en ervaringen buurtgesprekken en Gesprek met de Stad

De tijdens de ontbijtsessie aanwezige organisatoren hebben het Gesprek met de Stad als positief ervaren. Ten aanzien van de gevoerde buurtgesprekken vinden zij het jammer dat deze gesprekken veelal bezocht worden door 'ontevreden' buurtbewoners. De organisatoren ervaren het gesprek als eenzijdig. Aanvullende bevindingen op de resultaten van de buurtgesprekken: de dynamiek van gewenste en ongewenste evenementen is lastig te vatten. Voorbeelden als de St Maartenoptocht, Pride, Bevrijdingsdag en Singelloop worden als gewenst gezien, terwijl dit niet per se niet-commerciële evenementen zijn. Het onderscheid tussen gewenste en ongewenste evenementen voor de buurt hangt (mogelijk) samen met de mate van het maatschappelijk belang.

Onderwerpen

Voor het vaststellen van de richtlijnen is het belangrijk om rekening te houden met de impact van evenementen op de omgeving van de evenementenlocatie. In de locatieprofielen kan met criteria worden gewerkt om de impact van een evenement op de omgeving van tevoren in te schatten, en daarmee de spreiding van evenementen in tijd en ruimte te bevorderen. Dit vraagt echter draagvlak op de plekken waar deze spreiding naartoe beoogd is. Organisatoren wijzen daarbij op het belang van goede communicatie en coördinatie door de gemeente en dragen daarbij Rotterdam als positief voorbeeld aan.

Tijdens de ontbijtbijeenkomst voor organisatoren van evenementen is een aantal vragen voorgelegd.

De vragen waren als volgt:

1. Welke criteria zou de gemeente kunnen hanteren om de impact van een evenement goed in te schatten?
2. Hoe kan het onderscheid tussen een lage en hoge impact worden gemaakt? Moet er ook met een midden-categorie worden gewerkt?
3. Hoe kan de gemeente de criteria gebruiken om spreiding in tijd en ruimte te bevorderen?
4. In welke mate moeten voor alle (type) buitenlocaties dezelfde criteria gelden?

5. Wat zijn slimme manieren om de impact van evenementen op de omgeving (gevoelsmatig) te beperken?

Belangrijkste resultaten

- Partijen vinden het lastig om criteria objectief te maken, aangezien impact op de omgeving en het ervaren van deze impact subjectief is. Wat voor de een negatief is, is voor de ander niet negatief. Daarbij benadrukken ze de criteria smart te formuleren. Bijvoorbeeld, mate van versterkt geluid, aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig en aantal dagen dat een gebied aan openbaarheid wordt onttrokken
- Een aantal organisatoren stelt dat de term 'impact' niet juist is. Genoemde criteria beschrijven de 'overlast'.
- Het advies wordt gegeven om ook positieve impact op de omgeving te wegen. Criteria zoals het draagvlak in de omgeving en de mate van connectie met de plek (aansluiten van evenement bij karakter van locatie en Utrecht als stad), goede uitvoering in het jaar voorafgaand, etc. zouden ook criteria kunnen zijn.
- De toegevoegde (maatschappelijke) waarde van een evenement zou eveneens centraal moeten staan, in plaats van de negatieve impact (overlast) op de omgeving.
- Er wordt voorgesteld om ook de mate en wijze van communicatie met de omgeving meetbaar te maken. Vroegtijdige communicatie in de vorm van wederzijdse communicatie (tweerichtingsverkeer) kan de negatieve impact op een omgeving aantoonbaar en gevoelsmatig verminderen. De term mede-eigenaarschap staat hierin centraal. De organisatoren vragen hierbij ook hulp en inzet van de gemeente, bijvoorbeeld middels een gebruiksvriendelijkere evenementen kalender, adressenbestanden voor verspreiding in de buurt en een omgevingsmanager/coördinator zoals ook andere steden die kennen. Deze coördinator faciliteert het gesprek in/met de buurt en zorgt voor een onafhankelijke procesbegeleiding. Er worden een aantal andere gemeente als voorbeeld gebruikt.
- Een evenement kan volgens de aanwezigen bijdragen aan beoogde gebiedsontwikkeling/omgevingsvisie. Dit betekent dat er ook ruimte moet zijn op nieuwe plekken en niet alleen op de 39 locaties waarvoor een profiel wordt opgesteld.
- Partijen zijn van mening dat het onderscheid tussen een hoge en lage impact op de omgeving niet zo zwart-wit gezien kan worden. De voorkeur wordt gegeven aan maatwerk per evenement en per buitenlocatie. Het toekennen van een (geïndexeerde) score op een schaal van laag-midden-hoog of op een schaal van 1 tot 10 wordt als suggestie gegeven. Voor alle evenementen kunnen dezelfde criteria gelden, maar de weging kan anders zijn.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het belonen van 'goed' gedrag, op basis van evaluaties na afloop van een evenement. Ook kan de impact op de omgeving na afloop van een evenement onderzocht worden. De resultaten kunnen in de toekomst meegewogen worden in de beoordeling.
- Tot slot wordt er naar de werkwijze van gemeente Rotterdam gerefereerd. Aanwezigen vinden het beoordelen van evenementenaanvragen op basis van de kernwaarden en het karakter van de evenementenlocaties en de stad positief.

Voorbeeld locatieprofiel

Belangrijkste opmerkingen op een voorbeeld locatieprofiel:

- Aanwezige organisatoren maken zich zorgen om een vastgesteld plafond voor het aantal evenementendagen per jaar voor iedere locatie. De gemeente benadrukt dat het in eerste instantie gaat om het beïnvloeden van het aantal dagen voor een hoge negatieve impact op de omgeving. Gezien de eerste discussie zorgt dit voor zorgen bij evenementen, niet alleen bij de festivalachtige partijen maar ook bij Utrechtse cultuur- en sportevenementen.
- Aanwezigen geven aan dat de aanwezigheid van een actuele, digitale kaart heel belangrijk is. Details zoals afstanden dienen erg precies te zijn voor organisatoren. Een dergelijke kaart biedt veel meerwaarde t.o.v. enkel Google Maps.
- Tot slot wordt aandacht gevraagd voor het opnemen van de afmetingen van een locatie. Enkel het benoemen van m² zegt te weinig over de locatie.

Vervolg

Op basis van de participatie worden de aangescherpte concept-locatieprofielen aangeboden aan het college van B&W. Via www.utrecht.nl/locatieprofielenevenementen houden wij belanghebbenden op de hoogte. In juni, juli en september 2019 vinden er nog 6 buurtgesprekken plaats. Op basis van deze gesprekken worden de concept-locatieprofielen voor de resterende 26 buitenlocaties opgesteld en scherpen we de generieke richtlijnen aan. Eind 2019 ronden we het project van de concept-locatieprofielen af. Er zijn dan 39 concept-locatieprofielen waarmee we gaan experimenteren. Gedurende deze fase doen we, samen met u, ervaring op met het gebruik van de profielen.

Heeft u vragen of wenst u concept-locatieprofielen te ontvangen? Stuur dan een email naar: locatieprofielenevenementen@utrecht.nl.