

2 0 2 5

Vragenuur 5 juni

Vragenuur – 5 juni 2025

Vragenuur, gehouden op 5 juni te 17:00 uur.

Voorzitter: Melody Deldjou Fard

Aanwezig zijn de leden: Bert van Steeg, Mahmut Sungur, Margreet Ramaker, Hessel Stellinga, Titus Stam, Marijn de Pagter

Voorts zijn aanwezig de commissieleden: Gijs Toussaint, Raphael Klijn, Sjaak van Bommel

Namens het college zijn aanwezig: Eva Oosters, Linda Voortman, Sharon Dijksma, Dennis de Vries, Susanne Schilderman, Eelco Eerenberg

Griffier: Florian Bouts

Opening van het vragenuur.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) **[00:00:06]:**

Een hele goede middag iedereen. Van harte welkom. Mijn naam is Melody Deldjou Fard. Ik ben de vragenuurvoorzitter vandaag en we hebben maar liefst acht vragen. Op de site stond tien vragen, maar twee daarvan zijn ingetrokken, waardoor acht nu overblijven. Ik heet u allen welkom. Mensen op de publieke tribune, iedereen die thuis meekijkt, raadsleden, commissieleden en wethouders. Wij gaan beginnen met de eerste vragen set. En deze worden gesteld door collega Saskia Oskam van Partij voor de Dieren. De andere collega zie ik daar zitten. Nou, ook van harte welkom. De titel van de vragen is nestbeschermers voor weidevogels. Gaat u gang.

Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren) **[00:01:02]:**



Gemeente Utrecht

Ja, dank. Ik neem de vraag even over. Deze vragen gaan over nestbeschermers voor weidevogels waarmee in Friesland al goede ervaringen zijn. Ziet het college deze nestbeschermers als een goede manier om nesten van weidevogels in Utrecht te beschermen tegen maaaien en predatoren. En welke mogelijkheden ziet het college om deze nestbeschermers ook in Utrecht te gaan gebruiken? Is het college bereid om in gesprek te gaan met vogelwacht Franeker om te kijken of hun nestbeschermers en mogelijke opvolgers daarvan een optie zijn voor betere nestbescherming in Utrecht? Zo nee, waarom niet? Vindt het college dat er nu goed gecheckt wordt in Utrecht op de aanwezigheid en bescherming van weidevogelnesten voordat er gemaaid wordt... En welke maatregelen worden er nu genomen om deze nesten te beschermen tegen predatoren? En wat zijn de verbeterpunten? Welke mogelijkheden ziet het college om hazen, konijnen, veldmuizen te beschermen tegen maaiwerkzaamheden? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:01:53]:

Dank u wel. Ik nodig graag wethouder Susanne Schilderman uit voor de beantwoording.

Susanne Schilderman (College) [00:02:17]:

Dank u wel, voorzitter. Het college ziet nestbeschermers in weidegebieden met loslopend vee als een goede manier om nesten te beschermen. In openbare parken en natuurgebieden binnen Utrecht is er geen loslopend vee aanwezig. Daardoor is het gebruik van nestbeschermers om die redenen niet nodig. In Utrecht beschermen we nesten op locaties waar weidevogels mogelijk kunnen voorkomen door ze te lokaliseren. Dat kan soms met een drone met een warmtebeeldcamera zijn, tijdelijk te markeren en te ontzien bij maaiwerkzaamheden en te voorzien van nestbeschermers als vertrapping door vee van koeien mogelijk is. Maar we gebruiken ze dus alleen op een plek waar koeien lopen en dat komt niet veelvuldig voor. Antwoord 2. Ja, we zullen contact met ze opnemen om te zien in hoeverre deze beschermers ook effectief zijn tegen andere veel in Utrecht voorkomende roofdieren op plekken waar koeien lopen. Dan antwoord 3. Ja, het college vindt dat er nu goed gecheckt wordt op de aanwezigheid en bescherming van weidevogelnesten voordat er gemaaid wordt, zoals toegelicht bij vraag 2 ook. Daarnaast is de maaihoogte van onze gasmaaiers voor hooilanden hoger afgesteld dan maaimachines voor productiegas. Dat is gunstig voor eventuele kleine knaagdieren. Tot slot wordt er op steeds meer locaties gefaseerd gemaaid, waarbij altijd delen van de vegetatie zullen blijven staan, zodat er voldoende schuil- en rustgebied overblijft voor de dieren. En antwoord 4. Voor bescherming van deze soort hebben we een aantal maatregelen die we nemen. Op landgoederen Amelisweerd en Rhijnauwen wordt een drone standaard ingezet voor bosbeheer op locaties waar reeën, hazen en weidevogels kunnen voorkomen. Op vergelijkbare velden waar dit soort soorten kunnen voorkomen, bijvoorbeeld bij de thematervelden, wordt eveneens standaard gebruik gemaakt van een drone. Voor het maaaien inspecteren we het veld, zetten we warmtecamera's en drones in en maaien we productiegas hoger. Ook de aannemers in de wijken met de meeste hooilandvelden hebben een drone die regelmatig ingezet wordt. We zijn gestart met een eerste ronde waarin we hooiland maar twee keer per jaar maaien. Verder in natuurgebied Zuilen vindt



Gemeente Utrecht

er voor aanvang van het maaien een visuele inspectie plaats voor weidevogelbeschermers in opdracht van deze pachter. Daarnaast wordt er ook gefaseerd, gemaaid en dan blijft daar ook weer een gedeelte van het grasland staan.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:04:39]:

Hartelijk dank, wethouder. Zijn er mensen met aanvullende vragen voor de wethouder? Ik zie geen handen. En de indiener, was dat voor u ook voldoende? Hartelijk mooi. Heel erg bedankt, wethouder Suzanne Schilderman. Wij gaan door naar de volgende set vragen. Deze heeft de titel Hoogtijd voor de nieuwe inrichting van Sportpark Overvecht Noord. Deze worden gesteld door collega van CDA Bert van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) [00:05:22]:

Dank, voorzitter. Afgelopen jaren is de Raad vaak stilgestaan bij de situatie op het sportpark Overweg Noord aan de Manitoubedrijf 8. De verhuizing van FC Utrecht naar de hondenvereniging UWW heeft ertoe geleid dat onrust op het sportpark is doordat er onvoldoende ruimte is voor verenigingen, met name EDO, om volwaardig te kunnen functioneren. De oplossing voor de situatie is urgent. De Raad heeft hiervoor bij de voorjaarsnota 1 miljoen euro vrijgemaakt. Inmiddels is de voorjaarsnota 2025 geproduceerd, maar tot op heden ligt er nog geen perspectief voor alle betrokken verenigingen en de nieuwe invulling van de sportparken. De fracties van CDA, PvdA, D66, Volt, Stadsbelang Utrecht, Utrecht Nu! en EenUtrecht maken zich zorgen over de nieuwe vertraging en hebben de volgende vragen.

1. Deelt het college dat er snel duidelijkheid moet komen voor alle betrokken verenigingen en dat een oplossing niet langer op zich kan wachten, gezien de start van het nieuwe seizoen dat zijn schaduw vooruitwerpt?
2. Welke stappen zijn gezet? Sinds er bij de voorjaarsnood 2024 geld is vrijgemaakt om tot een oplossing te komen. En wat zijn de belangrijkste contouren voor een nieuwe inrichting? Op welke manier biedt dit perspectief voor de betrokken verenigingen?
3. Wanneer kan het college duidelijk geven aan de betrokken verenigingen over de nieuwe situatie en het moment waarop deze in zal gaan? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:06:28]:

Dank u wel. Wethouder Eva Oosters komt naar voren voor de beantwoording.

Eva Oosters (College) [00:06:47]:

Dank u wel, voorzitter. En ook dank aan de indieners van de vragen over het sportpark in Overvecht Noord. Als antwoord op vraag 1 kan ik eigenlijk vanavond ja zeggen. Dus wij vinden ook dat er snel duidelijkheid moet komen. En gelukkig gaan we dat ook in de



Gemeente Utrecht

komende maanden ook bieden. De tweede vraag gaat eigenlijk over welke stappen zijn gezet. U bent daar ook eind november natuurlijk over geïnformeerd dat we met het budget dat uw raad heeft vrijgesteld eigenlijk aan de slag zijn gegaan om te kijken naar een andere variant... dan de originele voorkeursvariant, want die was 2,1 miljoen, dus dat past allemaal net niet in elkaar. We zijn eigenlijk met de partijen gaan zitten om te puzzelen en te kijken hoe kunnen we toch met jullie eigen inzet en misschien op toch een goedkopere manier van bouwen tot een scenario komen dat wel past bij dat budget van die 1 miljoen. En daar zijn we eigenlijk wel uitgekomen met elkaar. Hebben ook natuurlijk alle... juridische ruimtelijke en financiële aspecten moeten uitwerken en toetsen maar ook dat is inmiddels gelukt en nu zijn we vooral nog bezig met de partij om de puntjes op de i te zetten en echt te kijken of we met iedereen door een deur kunnen en niet dat we uiteindelijk in eenzelfde soort situatie terecht komen als we de puzzel opnieuw gaan leggen dus we proberen iedereen in de kruiwagen te krijgen en als antwoord op vraag 3 hopen dus voor de zomer nog u de oplossing aan u te kunnen sturen En zijn nu nog eigenlijk met de verenigingen om wie het draait in gesprek om nogmaals de puntjes op de i te zetten. Maar het scenario dat nu voor ligt is bijvoorbeeld al wel door de AOV van URV goedgekeurd. En ook EDO is daarmee tevreden.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:08:21]:

Dank u wel. Zijn er partijen met vragen? Ik zie handen van PvdA.

Titus Stam (PvdA) [00:08:26]:

Het is heel erg goed om te horen dat deze saga een goed einde lijkt te krijgen. Maar lukt het dan ook om, stel de brief komt voor de zomer nog, om het nieuwe seizoen dan ook te starten in de nieuwe opstelling?

Eva Oosters (College) [00:08:38]:

Dat is nog een goede aanvulling op mijn verhaal inderdaad. Kijk, als we eenmaal het plan hebben vastgesteld en duidelijk is voor welk scenario we gaan, is het natuurlijk altijd nog wel nodig om vervolgens ook de juiste vergunningenprocedure door te lopen. Net als iedere andere partij dat in onze stad moet, moeten we dat als we dat zelf gaan doen ook. En dat zal zeker niet voor september al klaar zijn. Dat weten de partijen ook die zijn betrokken. Maar we kijken eigenlijk meer richting begin 2026 om dan echt die puzzel te kunnen gaan schuiven. Maar daar zijn de partijen ook van op de hoogte dat dat zo loopt.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:09:12]:

VVD gaat uw gang.

Margreet Ramaker (VVD) [00:09:14]:



Gemeente Utrecht

Ja, ik hoor de puntjes op de i. Dus de puntjes zijn nog niet op qua inkt. Klopt dat? En over welke puntjes hebben we het dan?

Eva Oosters (College) [00:09:23]:

Ja, het is dus een puzzel die niet alleen afhankelijk is van de hondenvereniging, dus URV en van EDO, maar natuurlijk ook van de andere verenigingen die wellicht plaats moeten maken of net andere inrichting van hun velden krijgen. Dus dan denken we bijvoorbeeld aan VVJ of aan de Domstad Devils. En met hen zijn we dus nog even aan het kijken van, hé, hoe zorgen we nou dat die verhuizing voor jullie ook een goed scenario wordt en zodat jullie ook echt akkoord kunnen gaan hiermee. En dat kan zitten in dingen als verlichting of kleedkamers of hoe je dat op een goede manier inricht. Daar zijn we nogmaals de laatste puntjes op de i aan het zetten.

Margreet Ramaker (VVD) [00:09:58]:

Dus de puntjes op de i is vooral tot overeenstemming te komen met iedereen die gebruik maakt van het sportcomplex. En echt daadwerkelijk de oplossing, hoor ik de wethouder zeggen, is begin volgend jaar.

Eva Oosters (College) [00:10:12]:

Ja, dus we willen echt daadwerkelijk een oplossing. En niet dat we straks weer toch met een ongemakkelijke situatie of een situatie starten waar niet iedereen tevreden mee is. Dat zeker. Dus de oplossing presenteren we hopelijk voor de zomer al. En die wordt uitgewerkt. Dus dat gaat echt starten met bouw in begin 26. Waarschijnlijk, ja.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:10:31]:

Dank u wel, wethouder. Ik zie geen andere handen. Wel van de indiener CDA gaat toegang voor de laatste vraag.

Bert van Steeg (CDA) [00:10:36]:

U kwam automatisch bij mij, dat was ik vergeten. Dank. Fijn in ieder geval dat er een oplossing in zicht is, maar het is natuurlijk wel al vijf jaar dat dit loopt. Er zat al haast bij en er is nog steeds haast bij. Dus januari 2026 is alweer vrij laat. Is er nog een mogelijkheid om op een of andere manier toch te versnellen, zeker ook als het gaat over vergunningen, terwijl de oplossing dus eigenlijk er al ligt?

Eva Oosters (College) [00:10:57]:

Ja, die vraag snap ik goed, want ik weet ook hoe lang dit traject geduurd heeft. En ik ben ook blij dat we nu eindelijk ook richting een oplossing kunnen gaan, hopelijk. Maar dat vraagt wel ook



Gemeente Utrecht

echt om een gedegen proces. En we kunnen niet dat soort trajecten, waar we ook andere partijen natuurlijk altijd aan houden, onszelf daar ineens een stukje kunnen afsnijden. Dus we moeten dat gewoon op een goede manier doen. En we gaan echt zo snel als we kunnen, maar ik wil niet slecht starten, laat ik het zo zeggen. Dus ik denk dat we op dit moment echt doen wat we kunnen om het zo snel mogelijk te doen. En voor de tijdelijke situatie, dat is misschien dan nog goed om te zeggen merken wij ook dat door de afspraken die nu ook het afgelopen jaar gemaakt zijn tussen EDO en URV over het gebruik van het veld dat dat wel ook iets van lucht in de relatie biedt. Dat is geen oplossing, daarom zijn we nog steeds aan het werk met een oplossing. Maar voor de tijdelijke situatie hopelijk wel te overzien tot 26.

Bert van Steeg (CDA) [00:11:48]:

Nog een laatste vraag als je me toestaat, voorzitter. Ik herken het ook, dat het op Sportpark iets beter gaat. Maar dat er echt een oplossing moet komen die ook echt de sport verder helpt. En wordt in die oplossing ook nog gedacht over het betrekken van private partijen. Bijvoorbeeld als het gaat over verkunstgrassing bij VVJ als optie.

Eva Oosters (College) [00:12:10]:

Ja, kijk, het verkunstgrassen is natuurlijk gewoon hartstikke kostbaar. Dus dan denk je echt aan een miljoen. En we kunnen altijd kijken wat private partijen ons daarin nog kunnen helpen. Maar ik heb ze nog niet ontmoet en gevonden die daadwerkelijk een miljoen willen neerleggen voor het verkunstgrassen van een veld. En wij hebben dat natuurlijk ook niet op de bank liggen. En dat weet VVA gelukkig ook. Dus we zijn met WEN wel aan het kijken van wat dan wel. Hoe kunnen we wel een goede afspraak maken? Maar dat, nou ja, mocht u ze kennen, zeg ik ook richting de heer van Steeg, dan laat ik mij graag adviseren.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:12:41]:

Hartelijk dank, wethouder. Wij gaan door naar de volgende set vragen. Nummer drie. En deze worden gesteld door collega van DENK, Mahmut Sungur. En de titel is Herzie banden met de Universiteit Utrecht.

Mahmut Sungur (DENK) [00:13:04]:

Dank u wel, voorzitter. Terwijl de wereld getuige is van een genocide door Israël tegen de Palestijnen, blijft de Universiteit Utrecht samenwerken met Israëlische instellingen. Dat de Universiteit Utrecht ervoor kiest om deze banden grotendeels in stand te houden, is niets anders dan weggijken. Dit is moreel onhoudbaar en past niet bij de mensenrechtenstad Utrecht. De houding van de universiteit leidt tot groeiende protesten van studenten en medewerkers. Zij gaan door met demonstreren totdat de universiteit geen banden meer onderhoudt met een genocidaal regime. En wij steunen hen. Daarom pleiten wij ervoor om de samenwerking die de gemeente heeft met de Universiteit Utrecht te herzien en als dat moet te beëindigen. Hier hebben we de volgende vragen over.



Gemeente Utrecht

1. Is het college het met ons eens dat het moreel verwerpelijk is dat de Universiteit Utrecht banden met de Israëlische instelling in stand houdt en dit niet past bij Utrecht als mensenrechtenstad? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om op korte termijn alle banden van de gemeente met de Universiteit Utrecht, waaronder subsidierelaties, samenwerkingsprojecten en facilitaire ondersteuning, in kaart te brengen, met de raad te delen en deze banden te herzien?
3. Als de universiteit blijft vasthouden aan deze omstreden banden, is het college dan bereid om over te gaan tot het daadwerkelijk beëindigen van de gemeentelijke samenwerking met de Universiteit Utrecht? Zo nee, waarom niet?

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:14:24]:

Hartelijk dank. We gaan naar wethouder Linda Voortman voor de beantwoording.

Linda Voortman (College) [00:14:39]:

Voorzitter, dank u wel. U vraagt ons of wij ons aansluiten bij het oordeel over de samenwerking van de Universiteit Utrecht met instellingen in Israël en of we daarom niet moeten stoppen met samenwerken met de Universiteit Utrecht. En wij maken ons met u ernstige zorgen over de genocide in Gaza en ook recente ontwikkelingen hierin. En we maken ons ook zorgen over welke impact dit heeft op Utrechters en onze stad als geheel. En dat dragen wij dan ook actief uit. Zowel publiekelijk als in gesprekken en samenwerkingen met onze partners. Juist ook vanuit onze rol als mensenrechtenstad. Maar ik voel toch enig ongemak om morele uitspraken te doen over het beleid van de universiteit. Het is namelijk de grondwettelijk vastgelegde vrijheid van onderwijs. En die betekent dat overheden zeer beperkt invloed moeten willen hebben op de inhoudelijke koers van specifieke onderwijsinstellingen. Maar wat ik wel zie, is dat de Universiteit Utrecht een beweging aan het maken is. Zo hebben ze onlangs besloten om te stoppen met een project waarbij de Israëlische regering betrokken is, om voorlopig geen nieuwe samenwerkingen aan te gaan met Israëlische organisaties en om een adviescommissie aan te stellen om beoogde samenwerkingspartners te beoordelen. En wij vinden het goed dat ze kritisch naar deze samenwerkingen kijken en ook blijven kijken. En ik begrijp dat u dat onvoldoende vindt en dat u meer hoopt en wil van de Universiteit Utrecht. Daar heb ik alle begrip voor. En ik voel ook mee met u, zeker ook in het gevoel van urgentie en ook het gevoel van onmacht en de pijn en de wanhoop van vele Palestijnse Utrechters. Maar ik vind het ook belangrijk dat er altijd ruimte blijft om te leren, om tot nieuwe inzichten te komen. En het is dan ook belangrijk dat partners blijven nadenken en reflecteren op de manieren waarop ze bijdragen, direct of indirect, aan de spanningen die er zijn in de samenleving, de manier waarop ze mensenrechten meenemen in hun organisatie en ook de kritiek die ze daarover krijgen. En daar ook hun koers zo nodig op aan te passen. Dat hoort ook bij wat wij van elkaar mogen verwachten in een stad die mensenrechten serieus neemt. In de contacten met de Universiteit Utrecht hanteren wij uiteraard de lijn van motie 184, hanteer de terminologie van internationale mensenrechtenorganisaties en ook onze positie als mensenrechtenstad. En dat zullen wij kritisch blijven doen. Maar het gaat me te ver om de samenwerking met de universiteit te beëindigen. Een wetenschappelijke onderbouwing van beleid is belangrijk en daarin is ook een



Gemeente Utrecht

samenwerking met de Universiteit Utrecht onmisbaar. En ook op andere manieren is de universiteit belangrijk in onze stad. Maar we moedigen de universiteit en alle andere organisaties in de stad wel aan om te blijven leren en te blijven luisteren naar bijvoorbeeld studenten en mensenrechten centraal te blijven stellen in het beleid.

Linda Voortman (College) [00:17:26]:

Dus ik vraag me ook af wat dit zou doen. Want wat ik ook al zei, wij vinden het heel belangrijk om ook samen te werken met de universiteit op zaken die ook belangrijk zijn voor ons beleid.

Mahmut Sungur (DENK) [00:17:36]:

Zeker, en dat is precies het punt. Want de Universiteit Utrecht is niet de enige universiteit in dit land. Dus we zouden ons niet afhankelijk moeten stellen van een universiteit die wat ons betreft dus moreel in het geding staat met de samenwerking die zij hebben met een genocidale regime. En dat is precies de reden waarom wij zeggen kunnen die samenwerkingen die de wethouder ook aanstipt in kaart worden gebracht, zodat wij dat ook eventueel kunnen afwegen om te zeggen van, we willen dat die samenwerking in ieder geval stoppen om de druk op de universiteit op te voeren.

Linda Voortman (College) [00:18:10]:

Ja, voorzitter, ik heb net aangegeven dat wij het te ver vinden gaan om de samenwerking met de universiteit te beëindigen. De heer Sungur geeft ook aan dat er een groot verschil zou zijn tussen wat de Universiteit Utrecht doet en andere universiteiten. Ik vraag mij af of dat zo is, of dat dat soms ook. Ja, in die eye of the beholder is. Dus ja, ook dat vraag ik me ook af. Of je dat zo precies kunt zeggen. Ik zie in ieder geval een beweging bij de universiteit. En we blijven ze oproepen om te leren en te luisteren. En dat is in ieder geval wat ik blijf doen.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:18:45]:

Dat was voldoende? Oké, prima. Hartelijk dank, wethouder Linda Voortman. Wij gaan door naar de volgende set vragen. En dan gaan we naar vraag set 4. Deze worden gesteld door collega van D66, Gijs Toussaint. En de titel is Leegstand studentenhuizen door uitbonden.

Gijs Toussaint (D66) [00:19:22]:

Dank, voorzitter. Ja, er bereiken de fractie van D66 zorgwekkende signalen over het uitbonden van studentenhuizen. Het gaat hierbij specifiek om panden waarin meerdere studentenkamers worden verhuurd. Studenten zijn extra kwetsbaar voor dit soort situaties omdat zij vaak in panden wonen waar meerdere kamers los worden verhuurd, wat hen blootstelt aan een verhoogd risico op leegstand en onveilige woonsituaties. Kamers worden na afloop van een tijdelijk contract niet opnieuw verhuurd en bewoners met een vast contract blijven in een steeds



Gemeente Utrecht

leger huis achter. De leegstand die dit veroorzaakt heeft niet alleen gevolgen voor het tekort aan studentenwoningen in Utrecht, maar leidt ook tot een onprettige en soms onveilige woonsituatie voor overgebleven inwoners. Deze berichten, samen met de recente daling van meldingen bij het huurteam, wekken zorgen op over of de studenten in Utrecht de beschikbare hulp bij ongewenste situaties, in particuliere huur, wel goed weten te vinden. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van D66 de volgende vragen.

Ziet het college Utrechtse studenten als een mogelijk extra kwetsbare groep als het gaat om uitponden?

Heeft het college zicht op het aantal particuliere studentenhuizen dat de afgelopen jaren is uitgepond of verkocht? En wat dit betekent voor de totale voorraad studentenhuisvesting in de stad?

Welke mogelijkheden ziet het college om dit soort praktijken tegen te gaan of te ontmoedigen...

En welke pogingen onderneemt het college op dit moment om studenten bekend te maken met het huurteam en andere punten waar zij terecht kunnen bij een conflict met een verhuurder?

En ziet het college kansen deze activiteiten te versterken? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:20:57]:

Dank u wel. Ik nodig graag wethouder Dennis de Vries uit voor de beantwoording.

Dennis de Vries (College) [00:21:07]:

Dank u wel, voorzitter. En ook dank aan de indiener van de vragen. Ik zal ze een voor een even aflopen. Het eerste antwoord, ja, alle huurders van verkamerde woningen, dus ook waaronder studenten, die zijn kwetsbaar voor leegstand en uiteindelijk ook het uitbonden van de woning. Dus die groep is misschien wel wat groter. Dan het antwoord op de tweede vraag, ook even het overzicht als het gaat om de aantallen woningen. Kijk, wij hebben zicht op het aantal particuliere huurwoningen, dat wordt verkocht. Maar we weten niet specifiek hoeveel studenten daarin wonen. En wat betreft de voorraad krijgen wij jaarlijks cijfers van kennis over de vraag en aanbod van studentenhuisvesting. En dat hebben we ook op het niveau van de stad Utrecht. En eventuele effecten van het uitbonden op de aanbodkant, die zullen wij hierin dan ook terugzien. En dan de cijfers van de laatste monitoring in 2024. Die laten zien dat investeerders de afgelopen periode inderdaad meer huurwoningen verkochten dan ze kochten. Maar toch om het even in perspectief te zien. In 2012 waren er bijna 25.000 particuliere huurwoningen in de stad. En in 2024 bijna 41.000. Dus de huidige toename in de verkoop van particuliere huurwoningen kan daarom ook wel gezien worden als een correctie van een periode waarin er juist woningen werden opgekocht voor de verhuur. Het is daarom ook nog te voorbarig om te concluderen dat de totale studentenvoorraad in de stad voor een langere termijn aan het afnemen is. Dan het antwoord op de derde vraag. Uiteraard zijn er signalen dat door nieuwe wetgeving, zoals bijvoorbeeld de wet betaalbare huur of wijziging van box 3 en de overdrachtsbelasting, investeerders hun woningen in de verkoop doen of dat nog willen gaan doen in de toekomst. Het gaat hier vooral om landelijk beleid, wat ervoor zorgt dat investeerders hun huurwoningen in de



Gemeente Utrecht

verkoop doen. Wij beschikken niet over middelen om hierop te sturen. En dan het antwoord op de vierde vraag. Via het meldpunt van de gemeente, klachten over huren, kunnen huurders een melding maken. In onze aanpak werken we samen met het huurteam Utrecht. En in overleg worden meldingen door het huurteam of de gemeente verder opgepakt. En met het meldpunt zijn we afhankelijk van meldingen van huurders. En daarom voeren we dan ook campagne in de stad. En begin dit jaar is ook een uitgebreide campagne gevoerd. En ook onderneemt het huurteam zelf communicatieacties. Zo houden zij aanbelaacties en flyeracties in wijken. En op plekken waar veel studenten komen zijn zij aanwezig op evenementen. En de volgende campagne zal zijn tijdens de uitweek 2025 en daarmee ook, specifiek gericht op nieuwe studenten. En goed om te weten is ook dat het huurteam elk jaar aanwezig is op de uitwijk. En dan ben ik er, voorzitter.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:23:44]:

Hartelijk dank. Zijn er partijen met een aanvullende vraag? PvdA, gaat uw gang.

Titus Stam (PvdA) [00:23:48]:

Voorzitter, klopt het ook niet doordat we nu tijdelijke contracten aan het uitfaseren zijn, dat het uitbonden het eindigen van tijdelijke contracten ook afneemt? Omdat iedereen vaste contracten moet krijgen in principe.

Dennis de Vries (College) [00:23:59]:

We zullen het inderdaad goed moeten volgen. Dus het is inderdaad nu nog te vroeg om conclusies te trekken. Dit zou zo kunnen zijn. Maar laten we het inderdaad goed even blijven volgen. En wat ik al eerder zei, als we kijken naar het aantal woningen wat in het verleden door investeerders of pandjesbasis opgekocht is in de stad... dat is ook enorm geweest. Dus je zou ook kunnen zeggen, misschien is dit ook een correctie van de markt in die zin.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:24:29]:

Heeft iemand nog een aanvullende vraag? Ik zie niemand. En de indiener D66 gaat uw gang.

Gijs Toussaint (D66) [00:24:35]:

Ja, dank. En goed om te horen dat de wethouder deze zorgen ook deelt. En ik ben het ook met de wethouder eens. Dit is iets wat breder speelt op de particuliere huurmarkt. Maar ik hoor toch ook dat er niet echt een overzicht is van hoe dit studenten nou specifiek raakt. En dus als vervolgvraag daarop goed dat er al op de week iets gebeurt. Maar is de wethouder ook bereid om bijvoorbeeld met studentenverenigingen of andere studentenorganisaties te kijken van wat we nou nog meer kunnen doen om dit bij studenten onder de aandacht te brengen?

Dennis de Vries (College) [00:25:08]:

Voorzitter, ja, we hebben meerdere manieren waarop we dat doen. Ik bedoel, er was laatst nog een hele grote campagne in de stad. Ik ben zelfs hoogstpersoonlijk nog wezen flyeren. En dat doen we op meerdere momenten. En dat doen we vanuit de gemeente. We hebben ons eigen meldpunt. Dat doen we samen met het huurteam. Dus volgens mij hebben we daar genoeg momenten voor. We hebben ook standaard overlegmomenten staan al met vertegenwoordiging van huurders. Dus volgens mij zijn dat de geëikte momenten.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:25:33]:

Dat was voldoende? Ja? Oké. Hartelijk dank, wethouder. Wij gaan door naar de volgende set vragen. En deze is set vraag nummer vijf op mijn lijst, zie ik. En wordt gesteld door collega Raphael Klijn van Utrecht Nu!. En de titel is Braderieën in Utrecht.

Raphael Klijn (Utrecht Nu!) [00:26:12]:

Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee sets vragen. De eerste over braderieën in Utrecht. Braderieën zijn leuk, zorgen voor vermaak, zeker in wat buitenwijken, zoals in Hoograven, waar ik zelf woon. Ze verzorgen ook overlast, dat hebben we vorig jaar gezien, in juni. Braderieën in Kanaleneiland, de verkeerschaos liep daar uit de hand. Onlangs was er een braderie in Hoograven Zuid aan het Kastelenplantsoen. En daar ontbrak het ook aan communicatie naar bewoners toe. Er wordt een weg afgesloten. Bewoners kunnen daar niet makkelijk uitrijden. Dus ik heb een aantal vragen gesteld. Welke criteria worden er gehanteerd bij een vergunningsaanvraag voor een braderie, zodat deze zo min mogelijk overlast veroorzaken? Welke regels moet een organisator voldoen ten aanzien van de gewijzigde verkeerssituatie. Moeten bewoners geïnformeerd worden? En zo ja, op welke wijze wordt er rekening gehouden met verminderde bereikbaarheid door het opheffen van bushaltes? En hoe wordt dit gecontroleerd? Ik hoef niet in detail alle antwoorden, maar dit heeft ook betrekking. Er is volgende week weer een braderie, dus ik wil een globaal beeld krijgen hoe dit wordt gecontroleerd. Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:27:31]:

Hartelijk dank. Wie mag ik? Nou, ik zie onze burgemeester Sharon Dijksma gaat voor de beantwoording.

Sharon Dijksma (Burgemeester) [00:27:57]:

Ja voorzitter. Welke criteria hanteren we bij een vergunningsaanvraag? Ik probeer dat niet te uitgebreid te doen, want dit had ook misschien via schriftelijke vragen gekund, zeg ik heel voorzichtig. Evenementen kunnen inderdaad, en dat zijn dus ook braderieën, een vorm van overlast veroorzaken. En dat betekent dat we bij het verlenen van een vergunning daar ook rekening mee houden. Maar we kunnen niet uitsluiten dat er tijdelijk overlast is. En vaak geldt bij



Gemeente Utrecht

braderieën dat er een beperktere bereikbaarheid en mogelijke omleidingen en parkeerverboden zijn, omdat anders er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. En de criteria zijn voor braderieën niet anders dan voor andere evenementen. Tweede vraag. Als er een gewijzigde verkeerssituatie is, wat gebeurt er dan? Dan moet er een omleidingsplan worden ingediend als bijvoorbeeld een straat wordt afgesloten. En dan wordt ook aangegeven waar er niet meer geparkeerd kan worden, wat de omleidingen worden voor het doorgaand verkeer. En bij een akkoord op dat plan kan voor dit onderdeel ook de vergunning verleend worden. De organisator moet, derde vraag voorzitter, zorgen voor een omleiding als straten worden afgesloten. Dat moet tijdig met borden worden aangegeven, zodat bewoners en bedrijven daarop voorbereid zijn. En omwonenden en bedrijven die rechtstreeks aan het evenement grenzen, zou je kunnen zeggen, die worden ook vaak van tevoren op de hoogte gesteld met een brief met informatie. Die wordt huis aan huis gesteld. En dat is dan ook onderdeel van de vergunning. Vierde vraag. Hoe houden we rekening met een verminderde bereikbaarheid van bushaltes? Dat wordt van tevoren altijd afgestemd met de vervoerder en met de adviseurs van tijdelijke verkeersmaatregelen. En als een bushalte komt te vervallen, dan volgt door de vervoerder een verwijzing naar de eerstvolgende halte. Laatste vraag, de controle. Hoe doen we dat? Nou, zo nodig hebben we voor de start van een evenement een schouw. En dan wordt gewoon gekeken of alles volgens afspraak is voorbereid. Tijdens het evenement kan er ook toezicht zijn. En als er natuurlijk meldingen komen, dan ook gaan we erop af. Voorzitter.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:30:23]:

Hartelijk dank, burgemeester. Ik kijk in de zaal. VVD met een aanvullende vraag. Gaat uw gang.

Margreet Ramaker (VVD) [00:30:29]:

Ja, braderieën zijn natuurlijk ook leuk en gezellig en verbindend. En ik vroeg me af in hoeverre wordt er overlast ervaren of meldingen gedaan waar de burgemeester net naar refereerde?

Sharon Dijksma (Burgemeester) [00:30:40]:

Nou, volgens mij gebeurt dat heus wel, hoor. Dus dat sluit ik niet uit. Maar ik zit ze niet te tellen, zeg ik u er ook bij. En het is ook niet zo dat dit nou bij mij tot een extreem hoeveelheid signalen of zo leidt. Dus over het algemeen gaat het volgens mij goed. En moet je elkaar ook wat ruimte gunnen. En het is ook eigenlijk altijd tijdelijk. Maar er zijn evenementen in onze stad, anders ook dan braderieën, waar natuurlijk ook wel meldingen komen. Dus dat gebeurt zeker. En dan gaat ook over het algemeen handhaving daarop af.

Margreet Ramaker (VVD) [00:31:16]:

Ik hoor ook wel dat voor het organiseren van zo'n braderie echt best wel veel bij komt kijken. In hoeverre helpt de gemeente ook, want het zijn vaak vrijwilligers, om juist te zorgen dat het allemaal goed verloopt?

Sharon Dijksma (Burgemeester) [00:31:28]:

Ja, dat is een goede vraag. Hebben we ook niet zo heel lang geleden hier ook naar aanleiding van andere mondelingen vragen over, dat was volgens mij een buurtfeest of zo, eigenlijk een beetje dezelfde discussie gehad. En toen heb ik ook gezegd dat als mensen bijvoorbeeld vragen hebben over hoe kom ik aan een vergunning? dan is het altijd mogelijk om daar ook gewoon hulp bij te krijgen. Dus die bereidheid is er ook zeker bij onze organisatie om mensen even te helpen door het regelwoud heen.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:32:01]:

Dank u wel. Heeft u nog een aanvullende vraag? Want ik wil u ook even erop wijzen. U heeft 43 seconden en ook nog een vraag. Dus dat is aan u om bepalen hoe je de volgende vragen zet, wilt stellen of deze interruptie. Ja, gaat uw gang.

Raphael Klijn (Utrecht Nu!) [00:32:21]:

Bij de vorige braderie is de communicatie niet goed verlopen naar bewoners. Dat weet ik, want ik woon er zelf. En op 16 juni is er weer een braderie. Dus wilt u kijken of dat volgende keer goed verloopt. Dank u wel.

Sharon Dijksma (Burgemeester) [00:32:32]:

Ik zal het doorgeven aan de handhavers.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:32:38]:

Hartelijk dank, burgemeester Sharon Dijksma. Dan gaan we naar de volgende set vragen. Dat wordt wederom door Utrecht Nu! gesteld. De titel van de vragen is Overlast en criminaliteit, Rietveldbuurt, Hoograven Zuid. De vragen worden gesteld door Raphael Klijn.

Raphael Klijn (Utrecht Nu!) [00:32:59]:

Dank u wel, voorzitter. Er waren onlangs wat incidenten in de Rietveldbuurt Hoograven Zuid. En daarom vragen we ons af of de gemeente bekend is met de toenemende overlast in dit gebied. Of er een beeld van geschetst kan worden. Of de beeld van mogelijke daders, of daar een beeld van is. Of zij contact hebben met deze groep. En hoe bewoners worden betrokken bij het in kaart brengen van de problematiek. En het oplossingsrichtingen bedenken. Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:33:28]:



Gemeente Utrecht

Nou, dat was hartstikke snel. U heeft zelfs tijd over. Hartelijk dank. Ik nodig graag onze burgemeester Sharon Dijksma uit voor de volgende beantwoording.

Sharon Dijksma (Burgemeester) [00:33:46]:

Voorzitter. Ja, we zijn op de hoogte van de overlast in Hoograven Zuid, specifiek de Rietveldbuurt. Uit cijfers van de politie blijkt dat er ook een lichte toename is van het aantal meldingen van jeugdoverlast ten aanzien van de jaren hiervoor. Er is bij de politie geen aangifte gedaan over auto bekrassingen of vernielingen. De laatste melding is van 16 januari 2025, maar dat betekent natuurlijk niet dat het niet gebeurt. Mensen melden ook niet altijd. En politie, jongerenwerk en toezicht houden zien ook dat er meer jongeren op straat zijn. En met onze partners zijn we bezig om ook hier jeugdoverlast tegen te gaan. De tweede vraag. We zijn regelmatig met zowel het jongerenwerk, ook de politie en toezicht en de handhaving in de wijk. En we hebben ook zicht op de groep jongeren. De partners werken ook intensief samen, hebben korte lijntjes ook met ouders en verzorgers. En als er bijvoorbeeld herhaaldelijk door een jongere overlast wordt veroorzaakt, komen er ook stopgesprekken die de politie voert bij de mensen thuis. En dit jaar zijn er ook stopgesprekken geweest in januari en februari. En dat was met vijf jongeren en hun ouders. Een derde vraag. Hoe worden bewoners betrokken? De buurtaanpak waarbij gemeenten, woningbouwvereniging, jongerenwerk, DOC en het buurtpastoraat aansluiten. Dus daar wordt breed al gesproken. In dit overleg worden ook signalen gedeeld. Er zijn ook buurtambassadeurs sinds kort aanwezig. In en rond de Rietveldbuurt. De samenwerking met bewoners wordt ook actief gezocht. Lentenschoonmaakactie was een moment waarop dat gebeurt. Koffiemomenten in de buurt. Mensen kunnen dan ook hun ervaringen delen en ook meedenken over initiatieven. En we hebben recent ook een signaal van de jeugdagente gekregen dat de omgeving 's avonds erg donker is. En we gaan dus binnenkort ook de straatverlichting op de Tjepmahof en de Rijnsteinhof verbeteren. Nou, dat.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:36:04]:

Hartelijk dank. Zijn er mensen met een aanvullende vraag over deze set vragen? Ik zie niemand. U bent ook klaar?

Raphael Klijn (Utrecht Nu!) [00:36:14]:

Mag ik nog één kleine vraag? Dank u wel voor uw antwoord.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:36:15]:

Hartstikke mooi. Ook ik dank onze burgemeester Sharon Dijksma voor de beantwoording. Wij gaan door naar de volgende set vragen. Deze is nummer zeven en het wordt gesteld door Partij voor de Dieren. En de titel is Bescherming Ecologie rond Haarrijnseplas.

Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren) [00:36:43]:



Gemeente Utrecht

Dank voorzitter. Naar aanleiding van mondelingen vragen die eerder gesteld werden over de ecologie in en rond de Haarrijnseplas en invloed van alle ruimtelijke ontwikkelingen hierop, ontvingen we deze week de antwoorden in een raadsbrief. In aanvulling op deze antwoorden hebben we nog enkele vragen. Is het werkprotocol dat de RUD eist inmiddels aanwezig? Is met de RUD contact over de definitie van verwijderen van groenzonen? Want het maken van doorgangen en straten wordt afgesloten. deze zone immers deels verwijderd. Is het maatregelenpakket dat de RUD integraal gaat beoordelen hetzelfde als wat bedoeld wordt met het vereiste werkprotocol. Hoe kan het dat alle werkzaamheden plaatsvinden zonder dat dit maatregelenpakket vastgesteld is? Vraag 2. Welke maatregelen worden genomen voor de beschermde soorten die buiten de vergunning tijdelijke natuur vallen? Is of wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid die soorten toe te voegen aan de vergunning? Is er al een aanvraag gedaan? Want er is al ecologisch onderzoek gedaan waarbij de beschermde vleermuissoorten zijn geconstateerd. Wanneer is daarover meer duidelijk? En drie, als het compenseren van de illegaal gekapte boom pas gebeurt nadat de openbare ruimte is ingericht, wordt dan de termijn van de herplantplicht uit de APV wel gehaald? Zo nee, hoeveel maanden zit er tussen de illegale kap en de verwachte herplant? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:38:03]:

Dank u wel. Ik nodig graag wethouder Eelco Eerenberg uit voor de beantwoording.

Eelco Eerenberg (College) [00:38:21]:

Voorzitter, dank u wel. Inderdaad, de vierde keer dat we met elkaar over deze casus spreken. Goed om misschien heel kort nog een keer te zeggen, we maken hier een woonwijk wat een meerderheid van uw raad ook heeft besloten. Tot die tijd was er tijdelijke natuur. Er was aan de voorkant duidelijk dat de tijdelijke natuur zou wijken. Daar zijn spelregels voor en die spelregels die proberen wij zorgvuldig nu ook te volgen. Dat was vroeger iets waar de Rijksoverheid een zeggenschap in had. Dat is tegenwoordig voor de RUD en de provincie om dat te controleren. En voor hen is het een nieuwe taak. Dus daar komt ook af en toe het feit vandaan dat we wat meer tijd voor zaken nodig hebben. Dat zit bijvoorbeeld op dat werkprotocol. Dat is nieuw voor het RUD. Zij verwachten dat ze dat in het derde kwartaal van dit jaar gereed hebben. En totdat die definitief is, kunnen er dan dus ook geen werkzaamheden plaatsvinden in de groene oeverzone. Of in de groenzone aan de oever, moet ik het correct zeggen, voorzitter. Voor het middengebied en de schoolkavel wordt er aan geheeld, maar dat kan weer buiten het werkprotocol plaatsvinden, maar dat heeft u ook kunnen lezen in de schriftelijke vraag die u hierover stelde. We hebben naar aanleiding van uw vraag nog een keer contact gehad met het RUD en we hebben vastgesteld dat het opruimen van de groenzone zonder verdere aanvullende vergunningen nodig is. Wel moet dat werkprotocol er zijn en er moeten ook de maatregelen voor de meervleermuis en de bever in zitten. Dan ben ik meteen bij het antwoord op vraag 2. Want ja, inderdaad, de meervleermuis en de bever zijn in het gebied gevonden. Die vallen onder de ontheffing tijdelijke natuur. En dat betekent dat er aanvullende aanvraag of nader ecologisch onderzoek niet nodig is. Wel moet dat ecologische werkprotocol erop aangevuld worden... volgens de regels van het verwijderen van tijdelijke natuur... Ik snap dat dat zinnen zijn die de Partij voor de Dieren pijn doet als ik ze zo uitspreek, maar ik vrees dat dat ook een beetje de



Gemeente Utrecht

realiteit is. Dan gaan we naar het stuk van vraag 2, die gaat over compensatie, verdere compensatie. Dat hoeft dan dus ook niet. Wij moeten ervoor zorgen dat we dat op een zorgvuldige manier doen. En dat betekent bijvoorbeeld vluchtweg voor de dieren tijdens het verwijderen. En dat de werkzaamheden plaatsvinden op het moment dat de meervleermuis overwint het in de Mergelgrotten in Limburg. Wat ik dan weer niet wist en dankzij uw vragen geleerd heb. Dan het antwoord op vraag drie. De illegaal gekapte boom, tenminste dat is hoe u het noemt, die valt nog steeds onder het verwijderen van tijdelijke natuur en is dus feitelijk geen illegale kap. Desondanks hebben we, ook omdat dat in uw raad altijd vrij breed leeft, aan de RUD die ons toeziet hierop toegezegd dat wij de boom gaan herplanten. Dat we dan ook een betere boom gaan herplanten, want het was niet zo'n fraai exemplaar, eerlijk gezegd, ook qua gezondheid en biodiversiteit. En we verwachten dat we dat binnen de vastgestelde termijn van drie jaar kunnen doen.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:41:22]:

Dank u wel. Kijk, in de zaal zijn er partijen met een aanvullende vraag. Niemand. En was het voor u ook voldoende? Nou, hartstikke mooi. Heel erg bedankt, wethouder. Wij gaan door naar de volgende en tevens de laatste set vragen, nummer acht. Deze worden gesteld door collega van VVD, Marijn de Pagter. En de titel van de vraag is de afsluiting van de Loobrug de Meern.

Marijn de Pagter (VVD) [00:42:06]:

Dank voorzitter. Ik checkte even of mijn pasje weer goed zat. Ik ben net de voorzitter werkgroep geweest, dus dat is weer ondertussen tijd geweest. Dank aan de regie. Voorzitter, dank. Op 18 april is de Loobrug in De Meern per direct afgesloten. Wij stelden daar eerder schriftelijke vragen over en die zijn beantwoord op 6 mei. Dat is ook met spoed gebeurd, waarvoor dank ook aan het college nogmaals. We snappen uiteraard dat het college de brug in het belang van de veiligheid meteen heeft moeten afsluiten. Tegelijkertijd moet er wel snel duidelijkheid worden hoe lang de afsluiting nog gaat duren. Ook moet er een betere oplossing komen voor het veilig omleiden van het verkeer langs de brug. Er ontstaan nu namelijk regelmatig gevaarlijke situaties door verkeer dat andere routes zoekt. In de beantwoording van de vragen gaf het college aan dat de uitkomsten van een aanvullend onderzoek er eind mei zouden zijn. En ook gaf het college aan dat er opties zouden worden uitgewerkt voor een betere afwikkeling van het verkeer. En om die reden heeft de VVD de volgende vragen. Samen met het CDA overigens, die vanochtend niet meer op deze vragen bij kon worden gezet, maar we hebben eerder in het dossier ook samen met hun opgetrokken. Voorstel 1. Zijn de resultaten van het onderzoek naar de brug inderdaad eind mei bekend geworden? Zo ja, welke informatie kan het college hierover delen? Zo nee, wanneer kunnen we hier dan wel een update over verwachten? Twee, kan het college inschatten hoelang de loopbrug nog volledig afgesloten blijft? Zo ja, is dat naar verwachting nog weken, maanden of jaren? En zo nee, wanneer kan het college hierover wel duidelijkheid geven? En drie, welke aanvullende maatregelen in het verkeer heeft het college onderzocht en gaat het college implementeren, zoals het veilig openstellen van de busbaan en wanneer worden die maatregelen genomen? Dank.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:43:35]:

Dank u wel. Ik nodig graag wethouder Susanne Schilderman uit voor de beantwoording.

Susanne Schilderman (College) [00:43:50]:

Dank u wel voorzitter en bedankt aan het VVD en de CDA. Precies andersom. Antwoord 1. Op 19 mei is door een extern bureau ter plaatse verdiepend onderzoek gedaan naar de technische staat van de brug. De eerste analyse van die resultaten laat zien dat de brug onvoldoende sterk is om een rijbaan op een veilige manier open te stellen. De vervanging van de brug stond eerder al gepland en is in voorbereiding. De uitvoering staat gepland in de eerste half jaar volgend jaar. Omdat een om- en omregeling of eenrichtingsverkeer niet haalbaar is omdat de brug daar onvoldoende sterk voor is betekent dit dat de brug gesloten zal blijven totdat er een nieuwe brug in gebruik genomen kan worden. We zetten op dit moment alles op alles om de doorlopen processen zo snel mogelijk te nemen en daarin ook te versnellen. Maar we zijn wel gebonden aan bijvoorbeeld doorlooptijd van aanbestedingsprocedure. We hebben drie maatregelen onderzocht. Een een-om-een regeling of eenrichtingsverkeer over de brug. Dit is technisch niet mogelijk omdat de brug onvoldoende sterk is om dit te hanteren. De tweede maatregel was het uitvoeren van een tijdelijke versterkingsmaatregel aan de brug, zodat de brug weer volledig open of in ieder geval deels opengesteld zou kunnen worden in afwachting van de vervanging van de brug. Het voorbereiden en het uitvoeren van die maatregel kost echter maanden. En is zeer kostbaar. En aangezien de vervanging van de brug al gepland staat, is dit geen efficiënte inzet van beschikbare middelen en capaciteit. Ook omdat de brug alsnog weer dicht zou moeten tijdens de bouw van de nieuwe brug. En de derde optie die we hebben bekeken is het tijdelijk openstellen van de busbaan op de naastgelegen brug voor autoverkeer. En dat is verkeerskundig zeer complex. Met name omdat daarvoor noodzakelijke aanpassingen gedaan moeten worden aan de verschillende kruisingen, verkeerslichten en toegangswegen. We onderzoeken deze mogelijkheid nog wel steeds en verwachten op korte termijn daarover een definitief besluit te nemen. We hebben de omleidingsroute, de afstelling van de verkeerslichten al wel aangepast. Hiermee zorgen wij wel voor een betere doorstroming van het gemotoriseerd vervoer. Fietsers en voetgangers kunnen nog steeds wel op de naastliggende brug passeren. Wat betreft de communicatie kan ik u toezeggen dat de omwonenden op korte termijn, in ieder geval voor het zomerreces, zullen informeren over de stand van zaken en daarmee ook de om-rij-route meenemen.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:46:15]:

Hartelijk dank voor de beantwoording. Zijn er partijen die een aanvullende vraag hebben? CDA gaat uw gang.

Hessel Stellinga (CDA) [00:46:21]:

Dank u wel voorzitter en dank aan collega De Pagter voor het opstellen van de vragen en het stellen ervan en aan de wethouder voor de beantwoording. Als aanvullende vraag in het kader van bereikbaarheid zou het college bereid zijn om zo spoedig mogelijk te onderzoeken wat de consequenties van deze afsluiting zijn voor de verkeersdruk op de omliggende wegen. En dan



Gemeente Utrecht

heb ik het vooral over de Europaweg de Heldammer Singel, de Veldhuizerweg en de Landschapsbaan. Want dit is maar een van de weinige oversteekmogelijkheden van de Leidsche Rijn. Dus dat die wegvalt, wat voor consequenties heeft dat?

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:46:54]:

Ja, hartelijk dank.

Susanne Schilderman (College) [00:46:56]:

We hebben daar de afgelopen tijd natuurlijk al directe gevolgen daarvan gemerkt. Namelijk de mate waarin mensen die om-rij-route weten te vinden. Dus we zien dat er gevolgen zijn. Namelijk dat het iets drukker is op die plekken. Maar niet dat het een niveau aanneemt dat onacceptabel is op dit moment.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:47:13]:

Was het voldoende voor u? Ik kijk naar de indiener. VVD gaat uw gang voor een laatste vraag.

Marijn de Pagter (VVD) [00:47:19]:

Ja, dank voorzitter. Het is toch wel echt belangrijk nieuws, denk ik, wat vandaag bekend wordt, dat de loopbrug dus echt nog heel lang dicht gaat zijn. Dus echt, nou, de verandering gaat denk ik wel een jaar of twee overheen, voordat dat, misschien dat de wethouder daar nog iets over kan zeggen, wat dan de termijn gaat zijn. Ik vind het dan wel, ik zou dan wel verwachten dat de wethouder sneller dan voor het zomerreces al omwonenden informeert. Dus ik zou de wethouder daar toch echt wat tot spoed willen manen. En hopelijk kan ze daar binnen een week of twee toch wat informatie over geven.

Susanne Schilderman (College) [00:47:53]:

Ik kan nu nog geen volledige inschatting geven van de volledige werkzaamheden van de brug. Dus daar ga ik nu ook niet over speculeren. Dat ligt ook aan hoe de brug precies ontworpen en aanbesteed gaat worden en wat we daarin kunnen afspreken. Als het gaat over het informeren van de omwonenden, dat doen we zo snel mogelijk, maar ik vind het wel belangrijk dat we uitsluitel hebben over, zien we toch nog een kans om iets te doen met de busbaan en zodat we daar niet nog een tweede keer over hoeven te communiceren. Dus we doen ons best zo snel mogelijk, maar ik wil wel hier uitsluitel over geven voordat we de brief sturen.

Melody Deldjou Fard (Voorzitter) [00:48:26]:



Gemeente Utrecht

Hartstikke mooi, heel erg bedankt, wethouder. Nou, ik wilde zeggen, we gaan door naar de volgende set vragen. Maar nee, we gaan door naar het eten, denk ik. Ik wens iedereen een hele fijne avond en eet smakelijk tot de volgende keer.