

2 0 2 5

Vragenuur

Vragenuur – 15 mei 2025

Vragenuur, gehouden op 15 mei te 17:00 uur.

Voorzitter: Melody Deldjou Fard

Aanwezig zijn de leden: Noltén, Koning, Assen, de Vries, Kleinrensink, Maas, Stellinga, Toussaint

Voorts zijn aanwezig de commissieleden: Şimşek, Van Eck

Namens het college zijn aanwezig: Sharon Dijkma, Eelco Eerenberg

Griffier: Florian Bouts

Opening van het vragenuur.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Ja, nu kunnen we. Een hele goedemiddag iedereen. Welkom. Mijn naam is Deldjou Fard en ik heb de eer vandaag jullie vragenuurvoorzitter te zijn. Ik heet iedereen welkom, alle raadsleden, commissieleden, wethouder, burgemeester, iedereen op de publieke tribune en alle mensen die met ons thuis vandaag meekijken. We hebben vijf vragen te gaan en we gaan starten met de eerste vraag. Deze worden gesteld door collega Stevie Noltén van BIJ1 en de titel van de vraag is Laat demonstranten demonstreren.

Stevie Noltén (BIJ1): Op dit moment demonstreren studenten op het binnenterrein van de universiteitsbibliotheek aan de drift. Ze protesteren tegen de aanhoudende genocide in Palestina en de medeplichtigheid van hun universiteit daaraan. Net als een jaar geleden roepen zij de UU op om de banden met Israëlische instellingen te verbreken en te boycotten vanwege hun rol in de bezetting en onderdrukking van het Palestijnse volk. Een oproep die eerder ook verwoord werd in motie 208 van DENK. De studenten organiseren zich krachtig. Met speeches,



Gemeente Utrecht

kunst en educatieve bijeenkomsten bouwen ze aan een ruimte van verzet en solidariteit. Tegelijkertijd is hun demonstratierecht geen vanzelfsprekendheid. Er is politie en beveiliging aanwezig en studenten geven aan zich zorgen te maken over hun mogelijke repressie, mede door eerdere ervaringen met gewelddadige ME-optredens waarover BIJ1 een spoeddebat agendeerde. Deze gevoelens van wantrouw en onveiligheid zijn onbegrijpelijk en vragen om alertheid vanuit het bestuur niet om ingrijpen. De indienende fracties vinden dat het recht op demonstratie altijd beschermd moet worden, zeker wanneer het verzet betreft tegen onrecht en internationale mensenrechten schendingen. Universiteiten horen op vrijplaatsen van kritisch denken te zijn en geen instellingen die repressie faciliteren. Nu de gemeenteraad en de situatie in Palestina expliciet als genocide erkend wordt, mag de universiteit niet achterblijven. Daarom onze vragen. Erkent het college het belang van demonstratievrijheid, omdat juist studenten historisch gezien een voorhoederol spelen in emancipatie, patronaten, bewegingen? En is het college in dit kader bereid de UU aan te dringen op een benadering die veiligheid, bewegingsvrijheid en de stem van demonstrerende studenten respecteert, in plaats van in te zetten op handhaving of ontruiming als reactie op legitiem protest? Deelt het college met vragenstellers dat de UU zo snel mogelijk een besluit neemt over het verbreken van de banden met Israël en dat het passend is voor de UU om banden met Israëlse universiteiten te verbreken in navolging van andere universiteiten en in lijn met de eerder genoemde moties. Zojaer heeft het college dit standpunt overgebracht aan het bestuur van de UU. Tot slot is het college bereid om in gesprek te treden met de UU, met als doel dat het bestuur zich committeert aan inhoudelijk gesprek met de demonstranten, waarbij al hun eisen gewogen worden, en dat er geen opdracht wordt gegeven tot ontruiming. Tot zover.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Hartelijk dank voor de vragen. Ik nodig graag onze burgemeester Sharon Dijksma uit voor de beantwoording.

Sharon Dijksma (burgemeester): Voorzitter, dank voor de vragen. Allereerst de eerste vraag of wij het belang erkennen van demonstratievrijheid en ook de rol die juist studenten historisch gezien hebben gespeeld in emancipatoire bewegingen, zoals dat zo mooi heet. Ja, natuurlijk erkennen we dat. We hebben in het verleden gezien dat studenten niet zelden een belangrijke rol hebben gespeeld bij maatschappelijke ontwikkelingen en ook vooruitgang op allerlei gebieden. En we hebben voor de demonstratie op het binnenterrein van de universiteitsbibliotheek goed contact met alle betrokken partijen, zowel de universiteit als de demonstranten. Vanuit het grondrecht op demonstratie hebben wij niet de rol en de positie om sturend op te treden hoe het recht op demonstratievrijheid wordt ingevuld. Eigenlijk is mijn rol alleen maar aan de orde wanneer de grenzen van de wet worden overtreden. Dat betekent dat in uitzonderlijke gevallen grenzen van die demonstratievrijheid in zicht kunnen komen als er bijvoorbeeld wanordelijkheden zich aandienen of strafbare feiten plaatsvinden. En overigens wil ik erbij zeggen dat dat op dit moment niet aan de orde is. Tweede vraag. De rol die de Universiteit Utrecht heeft en de banden met Israël en wat wij daar vanuit ons college aan zouden kunnen doen. Ja, er is vorige week een actuele motie aangenomen waarin de Raad in meerderheid besloot om het conflict in Gaza voortaan aan te duiden als genocide. Je zag ook dat het NIOD zich recent heeft uitgesproken over deze casus en ook spreekt van genocidaal geweld uit mijn hoofd. Ja, het is ontzettend ingrijpend voor inwoners met banden in het gebied. ...en we polsen



Gemeente Utrecht

regelmatig de sentimenten in de stad en we hebben met veel contact. Het is alleen niet aan de gemeente om de Universiteit Utrecht te dwingen om een besluit te nemen over hun banden met de universiteit. En ik kom ook dan meteen bij de derde vraag, want u stelt allerlei voorstellen voor die ik aan, of het college zou je kunnen zeggen... aan de universiteit moet voorleggen, maar eigenlijk trekt u ons daarmee de demonstratie in. En dat moet u echt niet doen. Want wij hebben daarin en zeker ik een andere rol. Ik moet altijd, dat heb ik ook eerder in deze raadzaal betuigd, met de ogen dicht een demonstratie faciliteren. Ik mag niet mij bemoeien met de inhoud daarvan. En dat zou ik hiermee dan wel gaan doen. En dat lijkt mij echt onverstandig. Dus ik denk dat het belangrijk is om dat te zeggen. Uw verzoek betekent namelijk dat de gemeente zich zou mengen in de inhoud van de demonstratie en dat staat echt op gespannen voet met de wijze waarop dit grondrecht tot uiting komt. Dat moet u niet van ons vragen, vind ik. Einde van mijn inbreng, voorzitter.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Hartelijk dank, burgemeester. Welke van de partijen heeft een aanvullende vraag eventueel? Ik zie DENK als eerste. Daar gaat uw gang.

Iskender Şimşek (DENK): Ja, voorzitter. Een beetje teleurstellend dat de burgemeester niet bereid is om gewoon met de universiteit in gesprek te gaan over het verbreken van de banden. Volgens mij is er nu heel breed draagvlak voor om dat wel te doen. Maar mijn vraag ging over wat anders. De burgemeester van Amsterdam, mevrouw Halsema, heeft recent een krachtige oproep gedaan naar het kabinet om echt de Israëlische regering erop aan te sporen om het geweld in Gaza te stoppen. En mijn vraag was eigenlijk, is de burgemeester van Utrecht ook bereid dit te doen in de navolging van burgemeester Halsema in Amsterdam?

Sharon Dijksma (burgemeester): Het lastige is dat de heer Simsek niet alleen een vraag stelt, maar ook nog een oordeel geeft. Dus ik ga op beide reageren. Op het eerste punt. U heeft echt niet geluisterd naar wat ik in het antwoorden op de vragen van mevrouw Noltens heb gezegd. En dat vind ik jammer, want het is echt belangrijk dat u tenminste één iemand die deze demonstraties faciliteert, ook op inhoud gewoon neutraal houdt. Dat is belangrijk. En dat betekent niet dat wij neutraal zijn. Dat heeft u vorige week ook van mij vernomen in de opvattingen die wij hebben over wat er op dit moment in Gaza gebeurt. En ik ben gevraagd, want natuurlijk heb ik niet alleen kennis genomen van de oproep van de burgemeester van Amsterdam. Ik heb ook contact met haar gehad, ook heel recent nog. Wij zijn ook gevraagd inmiddels door televisieprogramma's van wat vinden jullie daarvan? En daar hebben wij laten weten dat ik mij aansluit bij de oproep van de burgemeester van Amsterdam.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Dit was voldoende, denk ik. Hartstikke mooi. VVD een aanvullende vraag.

Floris van Eck (VVD): Ja, dank u wel, voorzitter. Mooi om te horen dat er partijen met elkaar in gesprek zijn. Blijft dat vooral ook zo doen. Ik had één vraag over of de burgemeester het eens is



Gemeente Utrecht

met de VVD dat de studenten die nu in de UB willen studeren op dit moment wel gehinderd worden door de demonstratie, omdat bieb nu standaard eerder dichtgaat vanwege het waarborgen van veiligheid.

Sharon Dijksma (burgemeester): Voorzitter, ja, als je het zo stelt, het is waar wat u zegt, dat de bibliotheek wat eerder dichtgaat, omdat daarmee de beveiliging van de bibliotheek en het binnenterrein ook gewoon goed georganiseerd kan worden. Ik wil niet treden in het besluit van de universiteit, want het is hun besluit. En ik denk dat zij dat met alle belangen in het achterhoofd hebben genomen, dus dat de redenering van hen wel is dat zo er overlast hierdoor is, dat te aanvaarden is. En ik kan me dat voorstellen.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Tweede interruptie, gaat uw gang.

Floris van Eck (VVD): Dank u wel voor dit antwoord. Mocht het zo zijn dat deze overlast andere vormen gaat aannemen, ziet u dan een manier waarop u met uw rol de partijen zodanig zou kunnen ondersteunen dat het demonstratierecht wordt gewaarborgd, maar dat iedereen ook nog vrij en goed gebruik kan maken van de universiteitsbibliotheek?

Sharon Dijksma (burgemeester): Ja, voorzitter, dat is in eerste instantie toch echt ook aan de eigenaar van het pand. En zij zijn degene die de afspraken maken over het gebruik en zij gaan daar ook over. Zoals gezegd, wij zijn in goed contact. Mijn indruk op dit moment is dat het gewoon allemaal goed verloopt **[VIDEO LOOPT VAST]** en dat er ook geen situatie is die nu vraagt om ingrijpen van mijn kant. En als dat zou moeten, dan is eigenlijk de wet met name daarin leidend en niet iets anders.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): D66 met een aanvullende vraag.

Maarten Koning (D66): Veel begrip voor wat de burgemeester zegt en steun daarvoor vanuit ons. Mijn vraag is eigenlijk heel simpel. Wilt u ook vanuit uw rol naar de stad toe blijven uitleggen waarom elk van die grondrechten belangrijk is en hoe die geborgd worden in de stad, zoals u dat op dit moment ook doet?

Sharon Dijksma (burgemeester): Voorzitter, dat doe ik graag, want ik denk met u dat dat belangrijk is. En volgens mij doen we dat zo goed mogelijk. En ja, daar hebben we soms ook spannende debatten over. Dat is ook goed in de Raad. Dat houdt ons ook allemaal scherp. Maar wij doen dat echt en ik ook naar eer en geweten.



Gemeente Utrecht

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Ik zag PVDA met een aanvullende vraag, gaat uw gang.

Hester Assen (PvdA): Ja, de burgemeester stelt denk ik terecht dat het nu goed verloopt. Ik zou ook iedereen uitnodigen, ga zelf eens langs. En het blijft aan de universiteit om te besluiten, besluiten te nemen over de sluiting van de bieb of een ander. Hoopt zij met ons dat het, zolang het verloopt zoals het nu verloopt, dat dat besluit tot ontruiming niet wordt genomen.

Sharon Dijksma (burgemeester): Voorzitter, zoals gezegd in mijn beantwoording, daar moet aanleiding toe zijn. En die is er op dit moment niet.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dat was kort en krachtig. Hartelijk dank. Ik zag ook Partij voor de Dieren. Gaat uw gang.

Louise de Vries (Partij voor de Dieren): Dank voorzitter en ook dank aan de burgemeester voor de beantwoording. We begrijpen dat het op gespannen voet staat, de rol van de burgemeester met demonstratierecht, maar ook met de uitspraak die we hier als raad hebben gedaan vorige week. Mijn vraag aan de burgemeester is dan ook, als burgemeester van Utrecht, als mensenrechtenstad, wat kan de burgemeester dan wel doen?

Sharon Dijksma (burgemeester): Nou voorzitter, kijk, de uitspraak van vorige week staat niet zozeer op gespannen voet met mijn rol als hoeder van het demonstratierecht. Dus dat wil ik niet betogen. Ik heb ook vorige week volgens mij vrij duidelijk gezegd wat ik ervan vond en daar wel iets voorzichtiger bewoordingen genomen, want ik vind dat dat mijn rol moet zijn, omdat ik wel moet aansluiten bij datgene wat ook vanuit internationale experts aan precieze terminologie wordt gebruikt. En ik heb begrip getoond voor de indieners. En dat is denk ik belangrijk. En daarbij ook uitgesproken dat ik me heel goed kan voorstellen dat mensen met familie en vrienden in Gaza natuurlijk gewoon echt elke dag opnieuw met pijn kijken naar wat daar gebeurt. En dat is ook gewoon heel verschrikkelijk. En ik snap heel goed dat vorige week door de Raad dit initiatief genomen is. Dus dat staat niet op gespannen voet met mijn rol. Maar wel als u mij vraagt om de eisen van demonstranten over te gaan nemen richting, in dit geval, het universiteitsbestuur. Dan vraagt u mij eigenlijk om uit mijn rol te stappen. En dat moet u niet doen. Ik ga het ook niet doen, trouwens.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dat was voldoende. Ik kijk in de zaal, zijn er nog meer partijen met hun vragen? Ik zie niemand. Nou, ik dank bij deze burgemeester Sharon Dijksma voor de beantwoording. En wij gaan door naar de tweede set vragen. Deze worden gesteld door collega van GroenLinks, Julia Kleinrensink. En de titel is Ontspuldagen in Utrecht.



Gemeente Utrecht

Julia Kleinrensink (GroenLinks): De ontpulknul is een initiatief dat ontpulddagen organiseert in de wijk. Verschillende gemeenten gingen ons al voor in een samenwerking met de ontpulknul. Het blijkt een goede formule om in de wijken, dicht bij de mensen, de mogelijkheid te bieden om spullen die je niet meer kunt gebruiken aan te bieden voor een tweede leven. Het regelt in overleg met de gemeente een plek in de buurt waar mensen bijvoorbeeld op zaterdagmiddag hun spullen heen kunnen brengen. Samen met de kringloop bekijken zij dan welke spullen via de kringloop een tweede leven kunnen krijgen. Zij zorgen voor het afvoeren van de spullen die echt niet meer geschikt zijn voor hergebruik. De gemeente Amsterdam heeft afgelopen jaar iedere maand met de ontpulknul een ontpulldag georganiseerd, steeds in andere wijken, met enorm succes. Het is dus eigenlijk een vorm van een mobiele milieustraat en het biedt mensen op een laagdrempelige manier de kans om hun spullen aan te bieden. Door samenwerking met de kringloop wordt het percentage hergebruik verhoogd. De fracties vinden dat dat concept heel goed past bij de circulaire ambities van Utrecht en hebben daarom de volgende vragen. Is het college bereid om te verkennen of in samenwerking met de ontpulknul ontpulddagen in Utrecht georganiseerd kunnen worden? Is het college het met de fracties eens dat de samenwerking met de ontpulknul bij bestaande inzameldagen van grofvuil in Overvecht bijvoorbeeld een meerwaarde zou kunnen opleveren? Zou het college de raad hierover willen informeren over de uitkomst van de gesprekken met de ontpulknul. Deze vragen zijn ook namens de heer Zwanenberg, UtrechtNu!, Volt en ik mocht ook Student & Starter noemen, terwijl die er nog niet op stonden.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Hartstikke goed. Hartelijk dank. Ik nodig graag de wethouder Eelco Eerenberg uit voor de beantwoording.

Eelco Eerenberg (wethouder): Voorzitter, dank u wel. Ik vervang collega Schilderman, die andere verplichtingen heeft bij de beantwoording van zowel deze vraag als zometeen vraag nummer vier. Ik zeg altijd gevaarlijk richting de indieners van deze vraag om gesloten vragen aan het college te stellen, want dat betekent dat ik de antwoord kan beperken tot ja, ja en ja. Maar misschien wilt u er iets meer over weten dan dat, maar we gaan het overleg aan. Dat doen we ook, overigens, ambtelijk. Het is zeker een initiatief wat ze noemen zichzelf de liefste circulaire of iets in die hoeken. Het is een heel lief en leuk en vriendelijk initiatief. Dus dat past helemaal. Waar het ook bij moet passen zijn onze budgettaire kaders. Dus daar is nog even de puzzel op. Maar dat gaat u in het derde kwartaal van dit jaar horen.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dankuwel, wethouder. Ik kijk in de zaal. Zijn er partijen met een aanvullende vraag? Ik zie niemand. En de indiener GroenLinks? Nou, het was helemaal helder. Hartelijk dank, wethouder. We gaan door naar de volgende set vragen, nummer drie. En de titel is Veiligheid persoonsgegevens en de vragen worden gesteld door collega Ruud Maas van Volt.

Ruud Maas (Volt): Dank u wel, voorzitter. In Amsterdam is een gemeenteambtenaar gearresteerd die persoonsgegevens en adressen zou hebben doorgestuurd naar criminelen.



Gemeente Utrecht

Vanuit zijn functie had deze ambtenaar toegang tot meerdere systemen, waaronder de Basisregistratie Personen. Dit leidt bij de fracties van Volt, GroenLinks, Student & Starter en UtrechtNu! tot de volgende vragen. Is het college bekend met het risico van het doorsturen van informatie aan criminelen door ambtenaren? De betreffende ambtenaar was in functie van administratief medewerker in staat de basisregistratie te raadplegen. Wie in de gemeentelijke organisatie heeft bevoegdheid voor het raadplegen hiervan? Houden onze ITS-systemen bij wie welke informatie heeft geraadpleegd en wanneer? Zitten in onze systemen waarschuwingen ingebouwd bij vreemde aanvragen door een ambtenaar? Moeten de medewerkers van burgerzaken en anderen die de gemeentelijke basisregistratie persoonlijk kunnen inzien, een VOG overleggen? Hoe zit dat met medewerkers met een tijdelijk contract? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Ik nodig graag onze burgemeester Sharon Dijksma uit voor de beantwoording van de vraag.

Sharon Dijksma (burgemeester): Voorzitter. Ja, we zijn bekend met het risico van doorsturen van informatie. De medewerkers van burgerzaken, antwoord op de tweede vraag, hebben directe inzagen in de Basisregistratie Personen. Andere organisatieonderdelen — u moet bijvoorbeeld denken aan VTH, OOV of WNI — hebben indirect inzagen door middelen van koppeling met eigen systemen of via een zogenaamde raadpleegapplicatie. Voor elke raadpleging in de BRP wordt bijgehouden, dat is het antwoord op vraag drie, van wie welke informatie wanneer raadpleegt. En dan de vierde vraag. Zitten in onze systemen waarschuwingen ingebouwd bij vreemde aanvragen? Nee, het loggen van raadplegingen van het systeem, dat is iets wat gebeurt en er komen geen actieve signalen. Precies op dit punt denk ik dat het wel goed is – dus dat ik ook toezeggen - om toch nog eens een keer daarna te gaan kijken, ook met in het achterhoofd de geschiedenis die we nu recent hebben zien langskomen. Dat is wel verstandig om te doen. Dan vraagt u of de medewerkers van burgerzaken en anderen een VOG moeten overleggen, een verklaring omtrent gedrag. Alle ambtenaren van de gemeente Utrecht moeten dat. En dat geldt ook voor de medewerkers met een tijdelijk contract.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Zijn er partijen met een aanvullende vraag? CDA, ga toegang.

Hessel Stellinga (CDA): Ja, dank u wel, voorzitter. En dank voor de vraag. We hadden daar graag onder gewild en we ondersteunen ze van harte. Dus dat is meer een opmerking. Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dat is goed om te weten. Wordt genotuleerd. En ik zie niemand anders. Ik ga terug naar de indiener. Volt, gaat uw gang.

Ruud Maas (Volt): Ja, dank u wel, voorzitter. Met dank aan de burgemeester voor de beantwoording en voor de toezegging daar nog eens naar te kijken, want daar zit inderdaad



Gemeente Utrecht

natuurlijk precies het pijnpunt. En dan weet ik misschien het antwoord al wel op deze vraag, maar is het in onze gemeente al eens voorgekomen, een dergelijke casus zoals in Amsterdam?

Sharon Dijksma (burgemeester): Helaas wel, ja. Dus daar hebben we ook wel van geleerd. Dus we weten ook wel dat je daar heel kwetsbaar op kunt zijn.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dat was voldoende, denk ik. Hartelijk dank, burgemeester. Wij gaan door naar de vragenset nummer 4. Deze worden gesteld door collega van D66 Maarten Koning. De titel is Utrecht toevluchtsoord wetenschappers.

Gijs Toussaint (D66): Ondanks de gelijkenis ben ik niet Maarten Koning. Ik doe het namens onze fractie. Sinds de herverkiezing van Donald Trump als president van de Verenigde Staten zien we een verontrustende trend. Haatzaaiende retoriek, onvoorspelbaar beleid en bezuinigingen op wetenschap en onderwijs. Het terugtrekken uit internationale verdragen, het afschaffen van geboorterechten en het aanvallen van diversiteit hebben geleid tot grote onzekerheid onder internationale wetenschappers in de VS. Steeds meer van hen kijken naar Europa. Frankrijk en de EU stellen honderden miljoenen euro's beschikbaar om deze kenniswerkers aan te trekken. En ook Nederland investeert actief in het aantrekken van internationaal talent. En dat biedt kansen voor Utrecht. Als studentenstad, met instellingen zoals de UU, de HU en tal van andere onderwijsorganisaties, heeft Utrecht alles in huis om een magneet te zijn voor wetenschappers en kenniswerkers. Daarmee versterken we onze innovatiekracht en houden we Nederland concurrerend in een snel veranderende wereld. D66 stelt daarom de volgende vragen.

Herkent het college dat er wereldwijd sprake is van een toenemende war on talent, waarbij steden en regio's concurreren om internationaal talent, waaronder wetenschappers en kenniswerkers, aan te trekken?

Hoe beoordeelt het college de kansen voor Utrecht in deze internationale strijd om talent, gezien onze positie als kennisstad?

Ziet het college mogelijkheden om, samen met de Universiteit Utrecht, andere instellingen, het bedrijfsleven en het ministerie van Onderwijs, actief wetenschappers en kenniswerkers uit de Verenigde Staten te benaderen en hen een plek te bieden in Utrecht?

Is het college bereid om in overleg te treden met kennisinstututen, universiteiten en bedrijven in de stad om te inventariseren hoe Utrecht aantrekkelijker kan worden gemaakt voor internationale talenten en bij te dragen aan een strategie daarop?

Wil het college aanhaken bij initiatieven die vanuit de Europese Unie worden ontwikkeld om kenniswerkers uit de VS naar Europa te halen? Dank u wel.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Ik nodig graag wethouder Eelco Eerenberg uit voor de beantwoording.



Gemeente Utrecht

Eelco Eerenberg (wethouder): Voorzitter, dank u wel en dank ook voor uw vragen. Volgens mij de eerste keer voor u, dus dat is allemaal weer keurig gedaan. Ik zit nog even te oefenen op de gelijknis met de heer Koning. Laten we het zo zeggen. Ik ben zeer benieuwd welke shampoo u gebruikt en daar heb ik dan ook persoonlijk interesse in. Dat gezegd, hebbende vervanging ik nog steeds wethouder Schilderman bij deze vraag en ja, oh, de pas.

Het antwoord op vraag 1 is kort gezegd ja, we hebben een zeer krappe arbeidsmarkt in Utrecht. Dat betekent dat we gedeeltelijk afhankelijk zijn van internationaal talent, maar dan ook internationaal talent dat past bij het profiel van de stad. Dat betekent vaak een beetje een medisch-technologische innovaties en medicijntechnologie, et cetera. Zo zetten we ons ook sinds 2018 internationaal op de kaart en dat kan meer dan ooit ook voor mensen in landen waar het minder veilig of minder prettig is om te werken als wetenschapper of talentvol persoon dan ook een hele mooie kans zijn om naar Utrecht te komen. Dat is meteen een beetje het antwoord op vraag 2, want wij zien daarmee ook echt kansen om dat talent aan onze stad en vooral aan onze kennisinstellingen en ondernemers te verbinden. Dat doen we onder andere via de Regional Innovation Valley. Excuses voor al deze termen, maar dat heet nou eenmaal zo in het internationale speelveld en daar hebben we ook een hele actieve rol in. Wat wij onder andere gedaan hebben, meteen richting vraag drie, is dat wij afgelopen maart bij het MIT in Boston hebben gestaan, op de European Career Fair, om echt aan mensen uit te leggen dat Utrecht een goede plek is om te landen. Ja, als je het anders noemt, dan snappen ze op MIT ook natuurlijk niet wat het is.

Drieduizend toptalenten hebben overigens op die beurs rondgekeken en ook echt even Utrecht overwogen. We hebben op die beurs dan ook 350 individuele gesprekken met wetenschappers en talenten uit Amerika gesproken. Wie weet wat ons dat oplevert. Antwoord op vraag 4 is wederom ja. Wij voeren daar regelmatig het gesprek over en dat wordt ook steeds pregnanter. Dat doen we onder andere ook in de regionale ontwikkelingsmaatschappij. Tot besluit of het college wil aanhaken, antwoord op vraag vijf bij de initiatief van de Europese Unie. Daar haken wij graag bij aan. Wat wij ook naar aanleiding van deze vragen zullen doen, is dat wij onze internationale welkomcenter — zo heet die vroeger, tegenwoordig heet die het UIC — zullen verbinden met het Europese initiatief, wat er ook vanuit EuroCities hierop wordt genomen.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk in de zaal. Zijn er partijen met een aanvullende vraag aan de wethouder? Ik zie niemand en de indiener wilt u nog een laatste vraag stellen. D66 gaat toegang.

Gijs Toussaint (D66): Dank voorzitter en heel fijn om te horen dat er al zoveel gedaan wordt. Wat voor terugkoppeling kunnen wij verwachten over in hoeverre dit slaagt en in hoeverre het lukt om internationale talenten naar Utrecht te halen?

Eelco Eerenberg (wethouder): Ik zal kijken, samen met collega Schilderman, of er een bestaand product is dat we uw raad al aanbieden, bijvoorbeeld de arbeidsmarktmonitor, om daar zeker gezien de situatie in de wereld, die niet alleen over toptalent gaat overigens, daar wat extra's over te vertellen aan u.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dat was het hè, voldoende. Hartelijk dank, wethouder. En ik heb ook een paar goede shampoo tips voor u, maar die kan ik u nog later meegeven. Ja, dan. Beste mensen, we gaan door naar de laatste vraag en dat is vraag nummer vijf. Wordt gesteld door collega van Partij voor de Arbeid Hester Assen en de titel is: afschaffen onderwijskansen regeling is oliedom.

Hester Assen (PvdA): Ja voorzitter, dat is het. Ik heb geen shampoo tips. Voorzitter, kansengelijkheid in het onderwijs zou geen politiek thema moeten zijn. In woord zegt ook vrijwel elke politieke partij dat iedere kind een gelijke kans moet krijgen op goed onderwijs en ontwikkeling. Inderdaad valt dat wat tegen. Afgelopen jaren is er al fors bezuinigd op bijvoorbeeld de onderwijsachtstandmiddelen en dit kabinet heeft nu bij de voorjaarsnota besloten de onderwijskansenregeling voor het VO af te schaffen. De fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, Volt, Student & Starter en ChristenUnie zijn verbijsterd dat deze regeling, die tot doel had kinderen die het het hardst nodig hadden meer ondersteuning te bieden, wordt afgeschaft. Het is een oliedomme bezuiniging waarvoor je de rekening later betaalt. De fracties hebben direct signalen gekregen dat er zorgen zijn over het afschaffen op Utrechtse middelbare scholen. Daarom de volgende vragen. Op de raadsinformatie bijeenkomst over asiel uitte de directeur van Ithaka direct zorgen over docenten die met middelen uit de onderwijskansenregeling zijn aangenomen. Deze kan voor extra personeel worden ingezet, maar ook voor bijvoorbeeld huiswerkbegeleiding, extra onderwijstijd of om oude betrokkenheid te stimuleren. Heeft het college zicht op wat er dankzij de onderwijskansenregeling in Utrecht op dit moment wordt gedaan voor kwetsbare leerlingen? En is er al contact met scholen over dit besluit en kan het college aangeven welke scholen in onze stad door deze afschaffing worden geraakt? De fracties lezen tot slot in berichten dat binnen het kabinet gemor zou zijn ontstaan na het besluit tot afschaffing. De fracties hopen dat dit samen met de vele kritiek vanuit het onderwijs leidt tot het terugdraaien van dit besluit. Is het college bereid om samen met andere gemeenten bij het Rijk aan te dringen op het terugdraaien hiervan?

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Hartelijk dank. Ik nodig graag wethouder Eelco Eerenberg uit voor de beantwoording.

Eelco Eerenberg (wethouder): Voorzitter, dank u wel. En nu als mijzelf dank voor de vragen. Inderdaad, echt zorgelijk. En vooral als je ziet wat het effect in onze stad is. Want die onderwijskansenregeling is er juist voor leerlingen die nou net een beetje extra hulp of ondersteuning nodig hebben. En daar kunnen scholen eigenlijk op een hele mooie manier gebruik van maken. Bijvoorbeeld Ithaka, daar refereerde u eigenlijk al aan, die met extra capaciteit, maar ook oude betrokkenheid voor die doelgroep organiseert. Het Globe die financiert Durf te dromen ermee. Er zijn een heel aantal scholen die er gewoon extra capaciteit, extra personeel mee aannemen. Dat levert direct meer aandacht voor leerlingen die het nodig hebben in het pedagogische proces van scholen op. Hoe ziet dat er ongeveer uit? We hebben daar contact over met schoolbesturen, omdat we ook echt wel de zorgen delen. We weten dat



Gemeente Utrecht

er in onze stad 5,6 miljoen euro gebruik gemaakt wordt voor een bedrag van 5,6 miljoen euro van deze regeling. Dat zal dan volledig verdwijnen. Even om u een gevoel te geven, Nuovo heeft dan 3,4 miljoen euro, straks niet meer, PCOU Willibord 1,9 miljoen euro. Dat raakt heel veel scholen in Utrecht en dat zijn in het bijzonder de scholen Ithaka, Gerrit Rietveld, Globe, Trajectum, X11, Academie 10 en Volt. Het is geen uitputtende lijst, overigens. Er zijn slechts acht VO-scholen in Utrecht die geen middelen gebruiken uit deze regeling. De rest allemaal wel. Dus oliedom is nog een understatement. Dan ook naar vraag drie. Ja, daar ben ik zeer toe bereid. Daar zijn we al mee bezig, voorzitter. We hebben een G4-brief in wording, waarin we het kabinet en de Kamer oproepen om dit niet te doen. Dat wordt waarschijnlijk een G5-brief omdat ook Almere daarbij aansluit. Vanochtend heb ik bij de VNG-commissie gezeten waar ook de VNG-commissie een brief gaat schrijven met deze boodschap. Op ambtelijk niveau zijn er zowel door de VNG als door de G4, maar ook door onze eigen gemeente, al bij OCW, hele zorgelijke signalen gedeeld vorige week nog. Dus laten we met elkaar hopen op voortschrijdend inzicht en goed bestuur.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk in de zaal ik zie geen handen, en de indiener .. oh nou nu zie ik wel een hand, D66 met een aanvullende vraag, gaat uw gang.

Gijs Toussaint (D66): Dank, voorzitter. Ja, en goed om te zien dat er vanuit de gemeente hier actie tegen wordt ondernomen. Voortschijnend inzicht en goed bestuur is natuurlijk iets wat het huidige kabinet in Den Haag niet altijd levert. Dus stel dat dit toch doorgaat, kijkt het college dan ook net als andere steden naar manieren om deze financiële klap wat te dempen in Utrecht?

Eelco Eerenberg (wethouder): Ik zou bijna zeggen, was het maar zo mooi. Want het zou natuurlijk geweldig zijn als wij uit onze onderwijsbegroting een bedrag van 5,6 miljoen euro kunnen opvangen. Dat lukt niet. In noodgevallen kunnen we natuurlijk altijd onze eigen middelen meer richten, nog meer richten naar kansongelijkheid. Dat doen we eigenlijk al behoorlijk stevig. Dus dat zouden we nog kunnen doen, maar dan kun je nooit deze groep voor deze omvang helpen, zoals dat kon dankzij de rijksregelingen. Dus we gaan toch maar volop in de overtuiging.

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dank u wel. Ik kijk naar de indiener PvdA. Heeft u een aanvullende vraag? Gaat uw gang.

Hester Assen (PvdA): Ja, ik zou de wethouder. Ik wil de wethouder heel erg bedanken voor wat dan al gebeurt. Weet ons ook te vinden wanneer hij denkt dat het nodig is dat wij ons inzetten. En ik hoop dat alle partijen die hier zitten en ook kijken ons daarin willen volgen, omdat dit omdat ik denk dat iedereen dit zou niet zou moeten willen.



Gemeente Utrecht

Melody Deldjou Fard (voorzitter): Dit was een mooie oproep, wethouder, geen vraag. Dus hartelijk dank aan de wethouder voor de beantwoording. En bij deze zijn we ook aan het einde gekomen van deze Vragenuur. Ik dank iedereen hartelijk voor de aanwezigheid. Wens iedereen een fijne avond en tot volgende week.