

2 0 2 2

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 24 november 2022

Vragenuur, gehouden op donderdag 24 november 2022 te 17.00 uur.

Voorzitter: mevrouw Deldjou Fard.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Bakker, Dekkers, Dijkstra, Oudejans, Raaijmakers, Snippe, Stylianou en Van der Wilt.

Voorts is aanwezig het commissielid: Compagnie.

Namens het college zijn aanwezig de wethouders: Eerenberg en De Vries.

Griffier: de heer Corten.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Goedemiddag iedereen. Hartelijk welkom bij het vragenuur. Ik heet ook de collega-raadsleden van harte welkom, net als de commissieleden, de wethouders, de mensen op de publieke tribune en alle andere mensen die met ons meekijken of meeluisteren.

Vanmiddag zijn zeven vragen aan de orde. Wij moeten daar snel doorheen. De vragenstellers mogen als zij spreken op hun plek in de raadszaal blijven zitten. Hetzelfde geldt voor de wethouders.

1. Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), mevrouw Hessel (Utrecht Solidair) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) inzake Vervolg Queridostraat.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Twee weken geleden werd de uitkomst van de draagvlakmeting in de Queridostraat bekend. Van de bewoners was 66% voorstander van sloop van de woningen. Dat betekent dat de panden zullen worden gesloopt. Daarmee is de noodzakelijke hoeveelheid van minimaal 60% voorstanders gehaald. Voor wat onze fractie betreft, mag dit nooit meer zo gaan: plannen die plotseling zijn gewijzigd van renovatie in sloop, onderhoud dat stelselmatig is achtergebleven en bewoners die tegen elkaar zijn opgezet. Zo worden de bewoners uitgerookt en worden gedwongen te kiezen voor sloop.

Dit is voor wat ons betreft de laatste keer dat een proces zo slecht was. De wethouder heeft dat toegezegd. In het vervolg moet het beter gaan. Een grote groep bewoners wil snel urgentie en vertrekken, maar er is ook een groep die in de periode waarin hij of zij vanwege de sloop ergens anders moet wonen zo kort mogelijk wil houden.



Na een slecht doorlopen proces vinden onze fracties dat de bewoners zo veel mogelijk moeten worden tegemoetgekomen. Ook is sowieso snelheid geboden: de woningen mogen niet lang leegstaan en mogen niet tijdelijk worden verhuurd. Er is nu gekozen voor sloop en dan is tempo noodzakelijk. Wij hebben daarover de volgende vragen.

1. Kan het college ervoor zorgen dat bewoners die snel willen verhuizen daartoe de mogelijkheid krijgen door ze snel hun urgentie te geven, maar dat bewoners die zo kort mogelijk ergens anders willen wonen daarbij worden gesteund, bijvoorbeeld door hen de mogelijkheid te geven de urgentie pas laat in het proces te gebruiken?
2. Is het college het met ons eens dat de nieuwe plannen snel moeten worden gerealiseerd en dat moet worden voorkómen dat de woningen nog jaren leegstaan of tijdelijk worden verhuurd? Zo ja, hoe denkt het college hiervoor te kunnen zorgen? Kunnen wij daarvan op de hoogte worden gehouden?

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij zijn ons ervan bewust hoeveel impact het sloopbesluit op de huurders heeft. Het is een dossier dat al langer speelt. Wij hebben er al vaak over gesproken. Wij begrijpen dat het halen van de draagvlakmeting verwachtingen schept en ervoor zorgt dat mensen mogelijkheden zoeken om door te verhuizen, bijvoorbeeld met een bewijs van urgentie.

In Utrecht is bij stedelijke vernieuwingsprojecten het algemeen sociaal plan aan de orde. Daarin is opgenomen dat de gemeente de peildatum voor urgenties vaststelt zodra er onder de bewoners voldoende draagvlak is en er een sociaal projectplan van corporaties en bewoners is vastgesteld. Dat is hier het geval. Bovendien geldt bij sloop/nieuwbouwprojecten dat gemeente en corporaties het eens zijn over de toekomstige ontwikkeling van het gebied.

Momenteel zijn wij met Bo-Ex in gesprek over de planontwikkeling. Om tempo te maken, geven wij de gesprekken over de Queridostraat voorrang zodat besluitvorming over de urgentie snel volgt. Ook bij het verstrekken van de urgenties werken wij via de reguliere werkwijze van het algemeen sociaal plan. Dat betekent dat wij één peildatum bepalen. Een verlenging van de urgentie behoort, zo nodig, tot de mogelijkheden, bijvoorbeeld wanneer er geen passende of vervangende woonruimte kan worden gevonden.

Het antwoord op vraag 2. Wij zijn het ermee eens dat de plannen zo snel mogelijk moeten worden gerealiseerd, juist ook vanwege de duidelijkheid voor de huurders zet ik daar maximaal druk op. Wij moeten er echter wel voor zorgen dat de plannen weloverwogen zijn. Snelheid is noodzakelijk, maar zorgvuldigheid zeker ook. Wij zijn met Bo-Ex in overleg om deze punten nader uit te werken. Wij geven in de planontwikkeling daaraan voorrang via het Utrechtse planproces. Wij zullen de raad daarvan op de hoogte houden.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Het is fijn om te horen dat Querido voorrang krijgt, maar ik ben niet gerustgesteld over een urgentie die maar één keer kan worden verlengd. Kan de wethouder toezeggen dat de woningen niet tijdelijk zullen worden verhuurd aan andere mensen als de buurtbewoners er zelf nog willen wonen?

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Zoals ik heb gezegd, bekijken wij de urgentie die er nu is. Wij hebben ons te houden aan het algemeen sociaal plan. Daar staat dat in. Er zijn twee groepen bewoners. Eén groep wil zo snel mogelijk vertrekken. Daar zullen wij voor zorgen. De andere groep wil hier eigenlijk, indien mogelijk, blijven wonen en wil daar de tijd voor nemen. Er staat een bepaalde tijd voor. Wij kunnen zeker onderzoeken hoe wij die kunnen verlengen.

2. Vragen van mevrouw Snippe (PvdD) inzake Gezonde Stad Index 2022.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! Deze week publiceerde adviesbureau Arcadis opnieuw de Gezonde Stad Index1. De positie van Utrecht is in deze ranglijst gezakt. Vooral op de punten 'gezond milieu' en 'gezonde buitenruimte' presteert Utrecht niet goed. Dat lijkt de PvdD-fractie een zaak die allesbehalve goed is met het oog op de klimaat- en biodiversiteitscrisis. Utrecht moet gezonder worden en kan leren van steden die beter scoren. Daarom stellen wij de volgende vragen.

1. Is de wethouder het ermee eens dat het kwalijk is dat Utrecht is gezakt op de ranglijst van de Gezonde Stad Index? Zo nee, waarom niet?
2. Welk beleid zal Utrecht voeren om op deze ranglijst een hogere positie te verwerven?
3. Hoe denkt de wethouder erover om zich bij steden, die hoger op de genoemde ranglijst staan, te informeren en om van de situaties aldaar te leren?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Natuurlijk vinden wij het jammer om te zien dat wij op de genoemde lijst zijn gezakt. Wij zijn overigens wél vooruitgegaan, maar minder ver dan andere steden. Daarom zijn wij op deze lijst gezakt.

Het antwoord op vraag 2. Als ik mijn genuanceerde pet opzet, moet ook ik constateren dat Arcadis niet alle aspecten van de gezondheid heeft bekeken. Daarbij kan men zich – gezien de achtergrond van het rapport – van alles voorstellen. Er zijn echter aspecten waarvan wij onderkennen dat wij ter zake een inhaalslag moeten maken. Op het gebied van groen moeten wij een inhaalslag maken – de kwaliteit van groen en de bereikbaarheid van groen – en hetzelfde geldt voor de toegankelijkheid en de nabijheid van speelgelegenheden voor kinderen. Deze opgaven volgen uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht en zijn in het coalitieakkoord verankerd.

Het antwoord op vraag 3. Leren is altijd een goed idee. Het is goed om te melden dat wij dat niet alleen doen met de steden die boven ons staan – dat vind ik een goede suggestie van de vragenstellers – maar ook in het WAO-netwerk. Ik ben lid van een commissie van de WAO die op dit moment in Denemarken aan het vergaderen is. Ik schuif daar af en toe digitaal bij aan. Eén van de zaken die wij daar ontwikkelen, is een nieuwe visie op de brede aanpak van de gezondheid, One Health, waar ook veel aandacht is voor de eiwittransitie en het gevaar van nieuwe zoonose, zoals COVID-19, de ziekte van Lyme en Q-koorts en wat die betekenen in een stedelijke context. Een nieuwtje is dat de WAO-commissie bereid is om volgend jaar naar Utrecht te komen om haar jaarlijkse vergadering te hebben. Wij zullen dat congres steunen. Dat is een mooie kans, niet alleen om van elkaar te leren, maar ook om te laten zien wat Utrecht in huis heeft. Dat is het nieuws van vanmiddag. Ik ben daar best een beetje trots op.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! Ik heb een vraag over wat de wethouder als een nieuwtje aankondigde. Kan de wethouder nu al toezeggen dat de catering bij die bijeenkomst plantaardig zal zijn?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Wij hebben dit pas vanmiddag gedaan, maar ik heb wel gezegd: practise what you preach, dus het stimuleren van de trein en dergelijke. Wij zullen plannen maken voor een congres dat past bij wat wij zeggen. Of dat betekent dat ik helemaal zover kan gaan als mevrouw Snippe voorstelt ... ik zou het een mooie ambitie vinden, maar zo ver zijn wij nog niet. Het nieuws is pas drie kwartier oud. Dat het een duurzaam congres moet zijn, staat echter buiten kijf.



3. Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Van Bergen (ChristenUnie), mevrouw Hornsveld (GroenLinks), de heer Van Steeg (CDA) mevrouw Oudejans (Student & Starter), mevrouw Stylianou (D66) en mevrouw Nolten (Bij1) inzake de Domtoren nog één keer toegankelijk voor iedereen.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Onlangs kwam het goede nieuws naar buiten dat de restauratie van de Domtoren eerder klaar is dan werd verwacht. Daardoor kan in januari 2023 al worden gestart met het afbreken van de steigers en de restauratie van de torenspits. Tegelijkertijd betekent dat ook dat het bezoekersplatform verdwijnt. Hierdoor zal de Domtoren, die de afgelopen jaren plotseling voor iedereen met de tijdelijke lift toegankelijk was, voor mensen met een lichamelijke beperking of mensen die slecht ter been zijn niet meer te bezoeken zijn. Met 3 december als Internationale Dag van mensen met een beperking – in Nederland ook wel bekend als 'Wereld Gehandicapten Dag' – in het verschiep, zouden wij het college graag willen oproepen om voor deze doelgroep nog één keer het bezoeken van de Dom onder de aandacht te brengen en om dit waar dat kan te faciliteren. Dit lijkt ons een mooi en passend moment. Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. De lift zal in januari 2023 verdwijnen. Is het college bereid om zich tot die tijd in te zetten om het bezoeken van de toren bij deze doelgroep onder de aandacht te brengen? Zo ja, op welke wijze?
2. Het bezoeken van de Domtoren met de lift is niet gratis. Kan het college onderzoeken of in het kader van de Wereld Gehandicapten Dag de doelgroep een bezoek aan de Domtoren kosteloos kan worden aangeboden?
3. Op welke andere manieren kan de Domtoren in de toekomst zo toegankelijk mogelijk worden gemaakt? In de St. Michaëlskapel bijvoorbeeld worden ook bruiloften, recepties en voorstellingen gehouden.

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij zijn daar zeker toe bereid. Samen met Utrecht Marketing, de exploitant van de bezoekerslift, wordt actief ingezet op het onder de aandacht brengen van de laatste kans tot 8 januari 2023 om met de bezoekerslift naar boven te kunnen. Daar zet Utrecht Marketing haar middelen voor in. Denk bijvoorbeeld aan de website, de sociale mediakanalen en het genereren van aandacht in de media.

Het antwoord op vraag 2. De gemeente Utrecht en Utrecht Marketing, de exploitant, zetten in op inclusiviteit om tussen de doelgroepen geen onderscheid te maken. De kosten voor de kaartjes voor de bezoekerslift en voor personen met een beperking zijn bewust gelijkgetrokken met de kosten voor een kaartje om via de trap een rondleiding te volgen.

Het antwoord op vraag 3. De Domtoren is, zoals iedereen weet, een zeer oud gebouw en heeft zijn beperkingen. Dat heeft helaas ook te maken met de toegankelijkheid. Vanwege de functie en de monumentale status van de Domtoren is hij niet toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking. Het is een toren met trappen die moeten worden beklommen. Aangezien de restauraties een bezoekerslift mogelijk maakten, hebben wij de afgelopen jaren erop ingezet om iedereen de kans te geven om de Domtoren te bezoeken. Tot 8 januari 2023 is het mogelijk om met de bezoekerslift boven op de Domtoren te komen.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! De eerste vraag ging over de mogelijkheden om juist de mensen uit specifiek deze doelgroep te benaderen. Welke middelen zet Utrecht in om dit bij de doelgroep onder de aandacht te brengen?

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Ik heb Utrecht Marketing niet gevraagd hoe ze dat bij specifiek deze doelgroep doet, dus ik moet de heer Dekkers het antwoord op zijn vraag schuldig blijven.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Het is erg jammer dat in het kader van Wereld Gehandicapten Dag geen uitzonderingen worden gemaakt. Hopelijk overweegt men dit punt opnieuw.

Ik hoor manieren onder de aandacht brengen die vrij algemeen zijn, sociale media en dergelijke. Kan dit niet beter via belangengroepen gebeuren? Die hebben meer contact met de doelgroep.

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Ik wil inderdaad Utrecht Marketing informeren of dat ook via deze kanalen kan. Dat kan ik toezeggen.

4. Vragen van de heer Compagnie (ChristenUnie) en mevrouw Oskam (PvdD) inzake Felle bouwlampen in het Stationsgebied.

De heer **COMPAGNIE** (ChristenUnie): Voorzitter! Momenteel wordt er veel gebouwd in Utrecht, bijvoorbeeld rondom het Stationsgebied. Denk hierbij aan de Galaxy Tower en aan Wonderwoods. 's Nachts branden bij deze bouwlocaties grote, felle bouwlampen. Wij begrijpen dat de lampen 's nachts bijdragen aan de sociale veiligheid en aan veiligheid in het algemeen, maar wij hebben ook een aantal bezwaren tegen de lampen. De lampen zijn niet alleen vervelend voor omwonenden, maar zorgen ook voor energieverstopping en lichtvervuiling. Daarom hebben wij daarover de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het feit dat er 's nachts felle bouwlampen branden in gebieden waar wordt gebouwd?
2. Is het college het met de fracties eens dat het in het kader van energieverstopping en lichtvervuiling voor mens en dier onwenselijk is dat er 's nachts felle bouwlampen branden?
3. Welke afspraken worden er met bouwbedrijven gemaakt over het voorkómen van lichtvervuiling?
4. Is het college bereid om met bouwbedrijven in gesprek te gaan over het voorkómen van lichtvervuiling?
5. Is het college bereid er samen met bouwbedrijven voor te zorgen dat er 's nachts bij de Galaxy Tower, bij Wonderwoods en op andere plekken minder of minder felle bouwlampen branden? Zo ja, op welke wijze?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Ja.

Het antwoord op vraag 2. Het is zeker onwenselijk als er onnodig veel licht is. Het is wel zo dat het soms zelfs verplicht is om een bouwterrein te verlichten, bijvoorbeeld inzake veiligheid of omdat mensen al vroeg beginnen met werken. Er kan soms ook sprake zijn van een verzekeringskwestie, maar ook dan zijn er andere oplossingen, bijvoorbeeld met infrarood in plaats van met felle lampen.

Het antwoord op vraag 3. Als er in de stad grote bouwprojecten zijn, is men verplicht om een veiligheidsplan te maken. Dat beoordelen wij altijd. Een van de uitgangspunten waarop wij

Vragenuur van 24 november 2022

6

beoordelen, is dat er zo min mogelijk licht wordt gebruikt en dat als er licht wordt gebruikt dat echt toe te wijzen is aan de noodzakelijkheid vanwege de veiligheid.

Het antwoord op vraag 4. Die zijn ons bekend.

Het antwoord op vraag 5. Met deze bouwprojecten zal ik een zogeheten stopgesprek voeren waarin ik de bouwbedrijven vraag om te stoppen met het onnodige gebruik van verlichting. Dat is waarschijnlijk voldoende.

Met het beantwoorden van de vraag wat er nog meer moet gebeuren, kom ik terecht in de juridische techniek. Dan moeten wij handhaven op een BLVC-plan. Dat schijnt best ingewikkeld te zijn, maar het is onze ervaring dat als wij met goede argumenten een "stop"-gesprek voeren ook deze bouwondernemers daar vaak gevoelig voor zijn, dus ik heb geen reden om daaraan te twijfelen.

5. Vragen van mevrouw Stylianou (D66), mevrouw Hornsveld (GroenLinks), mevrouw Duitscher, (EenUtrecht), de heer Maas (Volt), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Noltén (Bij1) en de heer Stevens, (Student & Starter) inzake Medicinale wietteelt naar Tilburgs voorbeeld.

Mevrouw **STYLIANOU** (D66): Voorzitter! Medicinale cannabis kan voorgeschreven worden met het oog op onder andere pijnbestrijding. Er worden steeds meer gevallen bekend waar het gebruik van medicinale cannabis een groot verschil kan maken in het dagelijks lijden. Deze week werd de Tilburgse gemeenteraad door de burgemeester erover geïnformeerd dat hij een extra zekerheid inbouwt voor de medicinale cannabisgebruiker. Iedereen die op doktersvoorschrift wiet gebruikt, kan van de burgemeester een brief krijgen waarin staat dat de wiet met toestemming wordt geteeld.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de aanpak in Tilburg?
2. Is het college bereid om ook dergelijke toestemmingsbrieven te verstrekken wanneer een gebruiker een doktersverklaring heeft?
3. Zo ja, is het college bereid om hier ook actief over te communiceren?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Ja.

Het antwoord op vraag 2. Wij weten wat de intentie van Tilburg is, maar dat wij de precieze inhoud nog niet kennen. Ik doel niet op de brief die de Tilburgse burgemeester aan haar inwoners bereid is te verstrekken, maar ook niet de brief die de Tilburgse burgemeester aan haar raad stuurt. Wij hebben vandaag met Tilburg contact gehad. Men zegt dat de brieven nog niet af zijn. Zij hebben nog twee á drie weken nodig om de brieven af te ronden. Voordat wij daarop kunnen reflecteren, vinden wij het belangrijk om te weten wat er precies in de brieven staat, bijvoorbeeld of Tilburg iets bovenwettelijks doet of dat Tilburg alleen herbevestigt wat nu al wettelijk mogelijk is. Zoals wij dit zien, vinden wij het zeker interessant, maar wij willen eerst bekijken wat dit nou precies betekent en wat Tilburg feitelijk zal doen behalve de intentie die ze heeft uitgesproken.

Het antwoord op vraag 3. Zodra wij de brief uit Tilburg hebben ontvangen en bestudeerd, sturen wij de raad een brief met onze duiding van de brief uit Tilburg. Wij zullen daarin ook de vraag beantwoorden wat Utrecht daar dan al dan niet mee zal doen en dat de raad die brief in het eerste kwartaal van het volgende jaar zal ontvangen. Men mag er overigens van uitgaan dat het meer waarschijnlijk in januari zal zijn dan in maart.

6. Vragen van mevrouw Van der Wilt (D66), mevrouw Dada-Anthonij (D66), mevrouw Assen (PvdA), de heer Stam (Volt), mevrouw Vermeulen (GroenLinks) en de heer Van Bergen (ChristenUnie) inzake "Steeds meer stress onder scholieren".

Mevrouw **VAN DER WILT** (D66): Voorzitter! Afgelopen week verscheen in het nieuws een oproep van de vereniging van jeugdartsen om meer te doen aan het voorkómen van stress onder scholieren. De reden? Er valt een stijging te zien van het aantal scholieren met stressklachten. Dit veroorzaakt steeds vaker verzuim en uitval op school. Ook schoolpsychologen, die de NOS naar aanleiding van dit nieuws sprak, bevestigen dit beeld en zeggen dat vaak juist deze uitval zorgt voor een toename van stress omdat zich daardoor het werk ophoopt. Zowel jeugdartsen als schoolpsychologen pleiten voor eerder handelen op signalen van oplopende stress en voor een meer preventieve aanpak waarbij ook aandacht is voor de prestatiedruk op school.

Ook in Utrecht ervaren scholieren stress. De volksgezondheidmonitor van Utrecht (2022) laat zien dat veel van de stress onder kinderen en scholieren samenhangt met schoolwerk en prestatiedruk. En ook in de 'Staat van de Utrechtse jeugd', waar de raad recent nog over in gesprek is geweest, is er veel aandacht voor. In Utrecht hebben de partners op school, verenigd in de kernpartneraanpak, een belangrijke rol in het omgaan met dit vraagstuk.

De vragenstellende fracties hebben over de situatie de volgende vragen.

1. Ziet het college in Utrecht ook een stijging van het aantal scholieren die school missen of meer langdurig uitvallen op school door stressklachten?
2. Op welke manier wordt er op dit moment met partners in en rondom de school op gereageerd en welke rol is er in deze aanpak voor preventie van stressklachten en uitval?

De afgelopen jaren heeft Utrecht volop ingezet op het thema mentale gezondheid onder studenten, waarbij ook veel aandacht was voor "voorkomen van erger" en preventie, o.a. door te werken aan initiatieven als de "wachtverzachter". Wij zien het belang van zo'n aanpak, ook onder scholieren, omdat dit mogelijk de druk op de jeugdgezondheidszorg kan verminderen.

3. Ziet het college, in samenwerking met de kernpartners, de kans en de noodzaak om ook voor scholieren meer te doen aan het voorkómen van stressklachten door het inzetten op mentale gezondheid? Zo ja; hoe?
4. Kunnen de middelen van de subsidie "Herstel en veerkracht Utrechtse jeugd" hiervoor nog worden ingezet?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ik dank ook de vragenstellers voor het stellen van de vragen. Wij herkennen zeker de signalen. Als wij het Utrechtse gezondheidsprofiel bekijken, dan zien wij dat 32% van de kinderen tussen de 10 en de 12 jaar en 46% van de jongeren tussen de 13 en de 15 jaar zich vaak gestrest voelen. Dat zijn zeer hoge cijfers. Dat is echt niet goed. Wij zien ook de stijgende trend ervan als wij de situatie van nu vergelijken met het verleden. Wij hebben vandaag met de eigen jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen contact gehad. Die kunnen er geen cijfers over geven, maar die herkennen wel dat er vaker over wordt gesproken en dat als dat zo is de effecten ernstiger en heftiger zijn.

Als men vraagt wat het onderwijs en de gemeente er op dit moment aan doen, dan is vooral de kernpartneraanpak daar erg op gericht. De partners rondom de school bekijken wat er op de school speelt, hoe het pedagogische klimaat er is en wat de leerlingen zeggen, maar wat moeten wij er – het liefst collectief – aan doen? Collectief, omdat er iets aan de hand is. Dat is echter onvoldoende. Wij bekijken wat wij nog meer kunnen doen. In 2023 zal de gemeente beginnen met een communicatiecampagne over prestatiedruk. Een deel van deze stress gaat ook over wat de maatschappij van haar jongeren verwacht. Die moeten namelijk perfect zijn, maar in het leven hoeft dat eigenlijk helemaal niet. Wij zullen daar een communicatiecampagne over starten.



Er is een aantal projecten op scholen die interessant zijn waarvan wij willen bekijken of wij die verder kunnen brengen, bijvoorbeeld Vleuten Versterkt. Dat is een school in Vleuten waar men heeft bekeken wat men in de lessen kan verwerken om daar met leerlingen over te kunnen spreken en hoe leerlingen in de positie kunnen worden gebracht om hierover een gesprek met zichzelf te voeren. Wij hebben vandaag nog een aantal scholen gebeld naar aanleiding van de mondelinge vragen. De scholen zeggen dat ze met de transitie bezig zijn om niet alleen met leerlingen waarvan men weet dat ze zorg nodig hebben te spreken, maar met de hele klas, over hoe je omgaat met prestaties en met stress. Een aantal scholen stapt af van de CITO-toets en gaat werken met de E-toets om de werkhouding en het sociale gedrag wat meer ruimte te bieden.

Het antwoord op vraag 3. Onze eigen jeugdgezondheidszorg kent het aanbod "Je brein de baas". Dat is beschikbaar voor scholen. Daarmee kunnen jeugdverpleegkundigen op de school aan de slag met vragen over hoe men moet omgaan met de eigen mentale gezondheid. Wij zien echter dat het een mooi aanbod is, maar dat er te weinig gebruik van wordt gemaakt, ook door onze eigen jeugdverpleegkundigen. Een van de acties nu is het onderzoeken hoe dat komt en om de verpleegkundigen te helpen.

Het antwoord op vraag 4. Ja, de subsidiemiddelen kunnen hiervoor worden ingezet. Dat is juist de bedoeling. Ik hoop dat de mensen die naar dit vragenuur luisteren en een idee hebben over hoe iets in de praktijk zal werken: meld je aan, want de subsidieregeling is hiervoor juist bedoeld. Wij kunnen dit dan op en om de Utrechtse scholen waarmaken.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Wij zijn benieuwd hoe dit in het primaire onderwijs wordt ingezet. De aandacht voor veerkracht en weerbaarheid en de gesprekken over stress en druk kunnen eigenlijk niet vroeg genoeg beginnen, niet in projecten, maar meer structureel.

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Dat ben ik met de PvdA-fractie eens. Dat is met name afhankelijk van hoe de school is georganiseerd en dat er niet alleen oog is voor kinderen waarvan je weet dat ze een vraag hebben, maar ook voor kinderen waarvan je weet dat ze een vraag zullen krijgen. Hoe vroeger hoe beter. De prestatie maatschappij begint ook steeds vroeger. Dat is ongelofelijk. Ik ben het met mevrouw Assen eens.

De heer **DIJKSTRA** (Eén Utrecht): Voorzitter! Dit onderwerp gaat ons aan het hart. Ik ben blij dat de wethouder zegt dat prestatiedruk hiervan een belangrijk onderdeel is. Ik vind het prettig om dat te horen. De wethouder zal zich ook realiseren dat de scholen er ook zelf iets aan doen. Het is bekend dat de prestatiedruk niet op alle scholen hetzelfde is. Benutten wij wel voldoende de signalen uit leerlingenraden, medezeggenschapsraden en ouderraden om na te gaan of de scholen voldoende reflecteren op de vraag hoe bij hen de prestatiedruk is? Komt dit punt voldoende aan de orde in de gesprekken van de wethouder met de scholen?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Het eerlijke antwoord op deze vraag is dat het altijd beter kan. Dit punt komt in gesprekken aan bod. Er zijn veel scholen die zich over dit punt zorgen maken, ook voor wat betreft de sociale media en de druk die kinderen daarvan te verduren krijgen: ze moeten er perfect uitzien. Wij moeten ons bewust zijn van wat dit doet met heel jonge levens. Ja, dit kan veel beter en veel meer structureel. Ook speelt dit op de ene school veel meer dan op de andere. Hoe komt dat? Heeft dat met de ouderpopulatie te maken? Wat doen ouders als zij weten dat dit speelt? Hoe betrokken zijn de ouders daarbij? Ik denk dat dit sterker kan. Dat is een mooie ambitie om samen met het onderwijs op te pakken.



Wij hebben binnenkort met het onderwijs een gesprek over de Utrechtse Onderwijsagenda. Het thema "mentale gezondheid" heeft daar een plek in. Ik kan mij voorstellen dat wij in dat gesprek hierover heel specifiek zullen spreken. Ook dit is "ongelijke investering – gelijke kansen" omdat ook dit ongelijk over de stad is verdeeld.

Mevrouw **VAN DER WILT** (D66): Voorzitter! Bedankt voor de beantwoording. Het is mooi om te horen dat er volgend jaar een campagne komt. Volgens mij is de prestatiedruk die de heer Dijkstra noemde belangrijk om daar in de stad samen mee aan de slag te gaan en om die collectief omlaag te halen.

De wethouder zei dat de subsidie Herstel en veerkracht nog genoeg ruimte heeft. Onze fractie is benieuwd naar de update daarvan.

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Mevrouw Van der Wilt brengt ons in totale verwarring. De aanvragen kunnen tot uiterlijk 31 december a.s. worden ingediend. Het kan zijn dat het subsidiebudget eerder op is. Ik kan mij voorstellen dat wij de raad in het eerste kwartaal een briefje sturen over hoe het er daarmee voorstaat.

7. Vragen van mevrouw Oudejans (Student & Starter), de heer Zwanenberg (GroenLinks), de heer Bakker (D66), de heer Stam (PvdA) en mevrouw Hessel (Utrecht Solidair) inzake Koude Confetti.

Mevrouw **OUDEJANS** (Student & Starter): Voorzitter! De bewoners van Casa Confetti zitten er weinig feestelijk bij deze dagen. "Wéér zitten Utrechtse studenten in de kou en de huur gaat ook nog eens met € 100 omhoog", kopte het AD/UN afgelopen maandag. Al weken haperde de radiator, maar sinds afgelopen donderdag werkte in delen van Casa Confetti op de Uithof de verwarming helemaal niet meer. De SSH bleek tot overmaat van ramp niet bereikbaar te zijn.

Dit voorval is niet het eerste probleem met de energievoorziening voor studenten. Ze moeten daarnaast ook nog eens meer huur betalen vanwege de gestegen energieprijzen. Studenten zeggen dat zij door de Stichting Studenten Huisvesting (SSH) slecht op de hoogte worden gehouden. De bovenstaande fracties hebben daarom de volgende vragen.

1. Is het college het met ons eens dat het echt niet kan om huurders dagenlang in de kou te laten zitten en niet te communiceren, terwijl het buiten vriest?
2. Wordt hierover het gesprek aangegaan met de SSH om ervoor te zorgen dat dit niet meer voorkomt en dat de communicatie verbetert? Zo ja op welke termijn en kunnen wij daar een terugkoppeling van krijgen?
3. Is de wethouder het ermee eens dat de nu geboden oplossing – tijdelijke kacheltjes – niet duurzaam is en dat daardoor de energierekening wéér hoger kan worden?
4. Wat vindt de wethouder van de enorme huurverhoging bij de SSH-complexen op het USP? Is de wethouder bereid om het gesprek aan te gaan met de SSH zodat de energierekening van deze studenten niet nog hoger wordt?
5. In hoeverre schieten isolatiemaatregelen bij studentenhuizen en die van de SSH in het bijzonder op? Kunnen die versneld worden?

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Ik zal de eerste en tweede vraag tegelijk beantwoorden.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. Het gaat ons natuurlijk aan het hart als mensen in de kou zitten. Deze serieuze signalen betrek ik bij het overleg dat wij met de Stichting Studenten



Huisvesting (SSH) voeren. Ik heb op 2 december a.s. een afspraak met de SSH. Daar zal ik dit punt bespreken.

Ik heb de raad vorige week aangeboden om een sessie met de woningbouwcorporaties te organiseren over hoe zij handelen. Ik kan mij ook voorstellen dat het over dit soort gevallen gaat. Ik nodig de raadsleden van harte uit om daar met SSH het gesprek over dit soort signalen te voeren.

Deze vraag is gebaseerd op een artikel in het AD/UN van afgelopen maandag. Gisteren heeft SSH gezegd aan oplossingen te werken. Hieruit maak ik op dat SSH het probleem erkent. Hopelijk worden hiermee de problemen structureel opgelost. Tijdelijke oplossingen zijn tijdelijk. Ik zal in het gesprek van 2 december a.s. SSH zelf vragen naar hun oplossingen en wat men zal doen om de problemen structureel op te lossen. Ik wil dit graag zelf van SSH horen. Ik kan mij voorstellen dat ik de raad daarna mondeling zal toelichten wat het gesprek heeft opgeleverd. Dat kan informeel, maar kan ook formeel bij de start van de eerstvolgende commissievergadering.

Het antwoord op vraag 3. De tijdelijke kacheltjes. Ik heb al gezegd dat die kacheltjes geen structurele oplossing zijn. Ik betrek die uitdrukkelijk bij het gesprek van 2 december a.s., ook wat de gevolgen daarvan wel of niet zijn.

Het antwoord op vraag 4. Deze vraag ging over de huurverhoging. Deze vraag is ook een maand geleden gesteld. Voordat wij in herhaling vallen, wil ik deze vraag kort toelichten. Vraag 4 heeft te maken met vraag 5, die ging over een verhoging van € 100,00. Ik heb toen gezegd dat SSH de doorleverancier van de energie is die op zoek is naar hoe ze haar huurders tegemoet kan komen met een structurele maatregel om te verduurzamen van € 50,00.

De structurele isolatiemaatregelen en hoe het er daarmee voorstaat. Deze opmerking heeft te maken met eerder gestelde mondelinge vragen. Eerder heeft de raad opgeroepen om te versnellen op de slechtere labels. Wij delen deze versnellingswens. Wij willen dit punt actief stimuleren. Het college, speciaal wethouder Van Hooijdonk, heeft hierover een subsidieregeling in voorbereiding.

Over de voortgang van de verduurzaming wordt de raad geïnformeerd via de monitor Prestatieafspraken. Dat gaat specifiek over SSH-bezit. Deze monitor wordt door de corporaties opgesteld en ik heb toegezegd de raad in het eerste kwartaal van 2023 de prestatieafspraken toe te sturen. Ik zal dan de monitor meesturen.

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Helaas is Casa Confetti niet het enige probleemgeval. Naar aanleiding van deze vragen kwamen er bij ons berichten binnen dat bijvoorbeeld ook aan het Gerbrandypad – ook van SSH – dit soort problemen spelen, ook het van het kastje naar de muur sturen. Is de wethouder bereid om volgende week vrijdag de situatie wat breder te bekijken en om te zeggen: "Jongens, dit moet echt beter".

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! Ja, uiteraard. Eén keer kan een signaal zijn, maar ik hoor nu dat er meer zijn. Het is de vraag of dit een structureel probleem is en wat dat betekent. Ik kan toezeggen dit punt bij het gesprek te betrekken en ik zal dat vervolgens betrekken bij de terugkoppeling naar de raad.

Mevrouw **OUDEJANS** (Student & Starter): Voorzitter! Ik hoorde de geluiden die de heer Bakker hoorde helaas ook. Ik vroeg de wethouder ook of de kosten van de tijdelijke kacheltjes niet op de studenten kunnen worden verhaald. Op die vraag heb ik nog geen concreet antwoord gekregen.

De heer **DE VRIES** (wethouder): Voorzitter! U zit hier nu niet met de corporatie aan tafel, maar met de wethouder. Wat ik kan toezeggen, is dat ik dit punt in het gesprek met SSH zal noemen. Ik

mag er wél wat van vinden. Dat zal ik op dat moment uitspreken. Vervolgens zal ik de terugkoppeling ervan de raad laten horen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn er doorheen. Ik wens iedereen een heel fijne avond toe. Eet smakelijk en tot de volgende keer.

De voorzitter sluit hierna, te 17.35 uur, het vragenuur.

Vragenuur van 24 november 2022

12

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 24 november 2022.

Vragen van mevrouw Stylianou (D66), mevrouw Hornsveld (GroenLinks), mevrouw Duitscher, (EenUtrecht), de heer Maas (Volt), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Nolten (Bij1) en de heer Stevens, (Student & Starter) inzake Medicinale wietteelt naar Tilburgs voorbeeld.

Wethouder Eerenberg

- zal de raad in het eerste kwartaal van 2023 informeren over de duiding die het college geeft over de Tilburgse aanpak van medicinale wietteelt, waarin de burgemeester eenieder die op doktersvoorschrift wiet gebruikt een brief verstrekt met als inhoud dat de teelt van wiet voor eigen verbruik met toestemming gebeurt.

Vragen van mevrouw Van der Wilt (D66), mevrouw Dada-Anthonij (D66), mevrouw Assen (PvdA), de heer Stam (Volt), mevrouw Vermeulen (GroenLinks) en de heer Van Bergen (ChristenUnie) inzake "Steeds meer stress onder scholieren".

Wethouder Eerenberg

- zal de raad in het eerste kwartaal van 2023 informeren hoe over de benutting van de subsidie "Herstel en veerkracht Utrechtse jeugd"