

2 0 2 2

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 27 januari 2022

Vragenuur, gehouden op donderdag 20 januari 2022 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadzaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Van Dun.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Bakker, Frank, Gilissen, Işik en Van Steeg.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijkema en wethouder Streefland-Driesprong.

Voorts is aanwezig de fractiemedewerker: Hajtic.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Ik open het vragenuur van donderdag 27 januari 2022. Ik heet iedereen van harte welkom die met de stream meekijkt. Dat is de enige manier waarop men het vragenuur kan volgen. Eventuele toezeggingen worden door de griffier genoteerd. Wij houden de duur van het vragenuur beperkt tot een uur. De indieners van de vragen lichten de vragen kort toe, maximaal in twee minuten. De betrokken portefeuillehouder – er zijn twee portefeuillehouders aanwezig, wethouder Streefland en de burgemeester – kan de vragen beantwoorden. Dat doet de portefeuillehouder in maximaal drie minuten. Vervolgens mogen de fracties elk nog één vraag stellen. Tenslotte mag de vragensteller nog een vraag stellen.

1. Vragen van de heer Bakker (D66) en de heer Bosse (PvdA) inzake Zorgen zwemveiligheid kinderen door coronatoegangsbewijs (CTB).

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Bij de Utrechtse zwembaden wordt, op aangeven van de rijksoverheid, het coronatoegangsbewijs (CTB) gecontroleerd voor volwassenen. Men maakt zich er zorgen over dat dit de veiligheid van kinderen in gevaar brengt, omdat de kinderen niet naar zwembaden kunnen vanwege de keuze die de ouders maken. Wij willen niet in die discussie treden, maar vinden de veiligheid van het zwemmen voor kinderen heel belangrijk. Wij willen bekijken wat wij kunnen doen om die te verbeteren. In de stad Groningen heeft de burgemeester bepaald dat waar het zwembaden betreft niet op CTB-controle zal worden gehandhaafd. Dat staat op NU.nl. De voorzieningenrechter in Hilversum heeft gezegd dat het zwembad daar niet op hoeft te handhaven.

De fracties van D66 en PvdA stellen daarover de volgende vragen.



1. Heeft het college zicht op het aantal kinderen dat vanwege de controle van het corona toegangsbewijs nu niet naar zwemles gaat?
2. Is het college bekend met gevallen waarin kinderen zijn uitgeschreven van zwemles vanwege de verplichting voor ouders/begeleiders om een corona toegangsbewijs te tonen?
3. Is het college bereid het Groningse voorbeeld te volgen en om het corona toegangsbewijs niet langer te verplichten voor de toegang tot de zwemles van ouders of begeleiders, met als doel de zwemveiligheid van de kinderen te waarborgen? Zo nee, waarom niet?
4. Wanneer kan een eerste uitwerking worden verwacht van motie 356 "Naar een eerlijk en transparant wachtlijststelsel voor zwemlessen"?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij houden niet bij waarom ouders hun kinderen niet naar zwemles laten gaan. Dat doen wij ook niet in andere omstandigheden. Berichten en klachten van Utrechtse bezoekers of ouders die dit expliciet hebben aangegeven en hierdoor niet langer naar het zwembad komen, zijn er nauwelijks, maar wij hebben dat wel even opgehaald. Dat is ook een antwoord voor vraag 2, waarvan wij dat wél weten.

Het antwoord op vraag 2. In Zwembad Den Hommel heeft één ouder haar kind uitgeschreven. In Zwembad Fletiomare hebben vier ouders hun kind uitgeschreven, met als reden het coronatoegangsbewijs. In Zwembad De Kwakel zijn om dezelfde reden vijf kinderen uitgeschreven. Het gaat dan over drieduizend kinderen die op dit moment zwemles hebben.

Het antwoord op vraag 3. In Utrecht is afgesproken om de lijn van het Rijk te volgen, in tegenstelling tot wat in Groningen is gedaan. De casus waarover voorlopig een juridische uitspraak is gedaan, is niet te vergelijken met de situatie in Utrecht. Het desbetreffende zwembad wordt bijna uitsluitend gebruikt voor zwemles voor de zwemdiploma's A, B en C. De zwembadcomplexen in Utrecht zijn ingericht voor alle zwemactiviteiten, waaronder ook zwemles. Daarom kunnen wij niet afwijken van de landelijke lijn door het coronatoegangsbewijs niet meer te vragen.

Het antwoord op vraag 4. Het transparante wachtlijststelsel kan de raad in het tweede kwartaal van dit jaar verwachten.

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Ik maak mij zorgen over de vijftien kinderen die hun diploma niet halen. Is de wethouder bereid om te blijven monitoren wat de komende weken en maanden gebeurt en of er geen sprake is van een verdere daling van het aantal kinderen dat geen zwemdiploma haalt?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Zeker, ik denk dat het heel belangrijk is dat wij zo min mogelijk van dit soort situaties hebben, omdat anders de zwemveiligheid in het geding komt.

2. Vragen van de heer Işik (PvdA): Voorzitter! Geuzenwijk moet weer schoon en veilig worden.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Vorige week zaterdag ging de PvdA-fractie in gesprek met bewoners van Geuzenwijk. Tijdens de gesprekken hebben de wijkbewoners ons veel zorgen kenbaar gemaakt. Deze zorgen gaan over veiligheid en leefbaarheid. De bewoners kampen al langer met overlast. De laatste zware vuurwerkexplosie was op 11 juli 2021. Niet alleen de veiligheid is een probleem, maar ook het onderhoud van de openbare ruimte. Wij zijn er geweest. Het ziet er daar echt niet uit.



Om de situatie voor de bewoners van de Geuzenwijk te verbeteren, stellen wij het college de volgende vragen.

1. De bewoners willen rust en veiligheid. Zij willen ook dat de tijdelijke camera's blijven tot andere sociale problemen duurzaam zijn opgelost. Is het college bereid om de termijn van de tijdelijke flexibele camera's nog enkele jaren te verlengen? Zo nee, waarom niet?
2. Welke andere investeringen zal het college doen om de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de bewoners te verbeteren? Op welke manier worden bewoners bij deze plannen betrokken?
3. De vervuilde en slecht onderhouden openbare ruimte draagt niet bij aan de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de omwonenden. Is het college bereid om in de komende periode de wijk met hoge frequentie schoon te maken, zwerfafval op te ruimen, ondergrondse containers vaker te legen en na goede inspectie de verharding te herstellen? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Ik ben naar aanleiding van de meest recente heftige incidenten in Geuzenwijk geweest. Ik heb er met buurtbewoners gesproken. Ik herken wat de heer Işık zegt.

Het antwoord op vraag 1. Wij zien inderdaad dat er sprake is van ernstige overlast. Wij zien ook dat de camera van toegevoegde waarde is en dat cameratoezicht echt helpt. Het is de verwachting dat cameratoezicht nuttig blijft. Wij zijn in de laatste termijn voor het tijdelijke cameratoezicht. Dit is het kader dat de raad mij heeft meegegeven van het kunnen verlengen van het flexibele cameratoezicht. Ik zal heel open met u zijn en u mijn dilemma voorleggen. Ik heb drie opties.

De eerste is het weghalen van de camera's, wetende dat wij de langetermijnoplossing dan nog niet hebben gerealiseerd. De tweede optie is het plaatsen van een vaste camera, dus het vervangen van de huidige camera's. Dat betekent dat ik binnen de kaders elders een vaste camera moet weghalen waarvan ik weet dat die ook op de huidige locatie belangrijk is. De derde optie is het afwijken van het beleidskader door dat te verlengen. Mijn ervaringen met de raad waren eerder dat de raad dat niet zo heel fantastisch vond.

Op enig moment zal ik bij de raad terugkomen om de mogelijkheden te laten zien, maar het is voor de raad uiteindelijk ook een kwestie van meedenken.

Ik ben het eens met raadsleden die kritisch zijn over cameratoezicht en die cameratoezicht zien als een sluitstuk.

Het antwoord op vraag 2. Wij moeten veel fundamenteeler investeren in de wijk. Dat doen wij ook, met extra politie, extra boa's en extra jongerenwerk. Wij proberen samen te werken met bewoners, die een heel mooi initiatief zijn gestart, zodat vaker wordt gedaan wat zij zelf willen. Dat is nodig.

Het antwoord op vraag 3. Wij zullen de openbare ruimte sowieso verder verbeteren. Men moet dan denken aan het aanpassen van de speeltuin en de voetbalkooi. Wij moeten ook bekijken wat er rondom het schoonmaken kan. Er wordt van alles gedaan. Geuzenwijk voldoet aan de afgesproken beeldkwaliteit. Collega's zetten zich in door bijvoorbeeld één of twee keer per dag prullenbakken te legen en afval te verwijderen. Dagelijks, inclusief de weekenden, wordt bijgeplaatst afval bij ondergrondse inzamelpunten verwijderd. Wij spannen ons dus in Geuzenwijk fors méér in dan in sommige andere delen van de stad. Het is ook belangrijk dat de mensen de regels naleven en dat ze hun eigen rommel opruimen.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Ik blijf even in de geest van het debat dat de burgemeester vanmiddag met de raad voerde. Dat ging over straatintimidatie. Is de burgemeester

Vragenuur van 27 januari 2022

4

het met de VVD-fractie eens dat de huidige kaders van het cameratoezicht hinderlijk zijn en schuren met de mogelijkheid van het nemen van maatregelen, zeker op een plek waar veel overlast is, zoals in Geuzenwijk? Is de burgemeester bereid om de nieuwe raad ook te prikkelen met een aantal stellingen en misschien met het laten zien hoe het anders kan?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Wij hebben al toegezegd om het camerabeleid te evalueren. Dat beleid hebben wij niet voor niets. Ik heb de groeiende stad al eerder genoemd als belangrijk argument waarom men de kaders opnieuw moet bekijken. U heeft gelijk dat het beleid op deze plek schuurt, maar het is uiteindelijk de raad zelf die in meerderheid de eigen kaders bepaalt. Ik kan daar uiteraard, als dienaar van de raad, suggesties voor doen. Als men mij daartoe uitnodigt, kan ik dat moeilijk weerstaan.

De heer **ISIK** (PvdA): Voorzitter! Optie 3, afwijken van het beleid. Is het college bereid om de raad met een brief te informeren over wat nodig is en wat de argumenten zijn om van het beleid af te wijken, desnoods voor een periode van één of anderhalf jaar? De wijkbewoners zeggen zich grote zorgen te maken als de camera's weggaan. Kan het college toezeggen dat er een raadsbrief komt aan de hand waarvan wij in de commissie uitgebreid kunnen discussiëren?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! In mijn antwoord op de vragen van de heer Gilissen heb ik al iets in die richting toegezegd. Het lijkt mij sowieso wijs om voordat deze termijn afloopt de raad een brief met een vervolgvorstel te doen toekomen. Ik zal echter niet vooruitlopen op hoe dat voorstel eruitziet. Ik neem daar graag nog wat ruimte voor. Dat betekent dat ik daar hopelijk de evaluatie bij kan betrekken. Als dat lukt, doe ik dat allemaal in één keer. Anders zal ik de raad een apart voorstel doen. Er is in Geuzenwijk van alles aan de hand. Wij hebben dat allemaal kunnen vaststellen.

De **VOORZITTER**: Burgemeester, ik hoor dat u een brief aankondigt. Ik neem aan dat die er nog vóór de verkiezingen is.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Nee, ik denk niet nog voor de verkiezingen, maar wél voor het einde van het aflopen van de termijn waarop de camera er mag hangen. Je zou haast kunnen zeggen "van rechtswege", omdat het beleidskader van de raad zegt dat de camera dan binnen drie maanden moet verdwijnen.

3. Vragen van mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake inburgering.

Mevrouw **FRANK** (GroenLinks): Voorzitter! Per 1 januari 2022 is de verantwoordelijkheid voor de inburgering van statushouders overgegaan op de gemeenten. Door de gemeente zijn taalscholen ingekocht, Vluchtelingenwerk en Werk en Inkomen zijn op elkaar afgestemd, maar afstemming op de bredere sociale integratie, de inburgeringscoalitie, waarop werd ingezet, blijft uit. Organisaties wachten op het leiden door de gemeente.

1. Kan de wethouder vertellen waarom dit nog niet is gebeurd en wanneer dit dan wél wordt gedaan? Vanaf het 18e jaar is men verplicht tot inburgering. Het kan zijn dat mensen een status krijgen als minderjarige, daarna 18 worden maar nog geen startkwalificatie (mbo-1 of mbo-2) hebben gehaald. Zij worden dan officieel verplicht tot inburgering. Het lijkt de GroenLinks-fractie geen goed idee om deze mensen uit het ROC of ander schooltraject te halen en om ze



naar een inburgeringklas over te plaatsen. Dit vergroot de kansen voor deze groep niet en haalt mensen uit het integratieproces. Bij navraag blijkt dat de gemeente hier nog geen beleid voor heeft gemaakt.

2. Is het college bereid om het beleid voor deze groep aan te passen en om de schoolgaande groep eerst een startkwalificatie te laten halen?
3. De nieuwe termijn om een inburgeringstermijn af te kunnen sluiten en om te naturaliseren is drie jaar na het behalen van de status. De GroenLinks-fractie ziet dat als een probleem omdat mensen vaak pas na een halfjaar of langer nog worden overgeplaatst naar andere gemeenten en dat het inburgeringstraject dan pas van start gaat. Ook is de nieuwe eis van B1-taalniveau voor anderstaligen flink hoog. Als het mensen niet lukt om binnen de overgebleven tijd na ontvangst van hun status hun inburgering af te ronden, kunnen zij geen naturalisatie meer aanvragen. Dit verlaagt hun kansen in de samenleving aanzienlijk. Voor de "oude groep" inburgeraars zijn extra gelden beschikbaar voor taallessen en examengeld. Bij navraag blijkt dat de gemeente hiervoor nog geen beleid heeft gemaakt.
4. Ziet de wethouder mogelijkheden om ook geld beschikbaar te stellen voor de nieuwe groep, namelijk voor extra taallessen en voor examengeld?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dit zijn belangrijke vragen. Inderdaad is het zo dat de nieuwe Wet inburgering per 1 januari 2022 is ingegaan. Deze vragen zijn heel relevant.

Het antwoord op vraag 1. De inburgeringscoalitie is al diverse keren bijeengeroepen en heeft waardevolle input geleverd voor de uitwerking van de opgave Inburgering. Voorbeelden hiervan zijn input op de nota van uitgangspunten, denk bijvoorbeeld aan aandacht voor vreedzame en psychische gezondheid, maar ook bij de implementatie van de nota, bijvoorbeeld over welke activiteiten er dan in de welkomsthuisen zouden moeten plaatsvinden. Kortom, dit punt wordt opgepakt, maar dat neemt zeker niet weg – en dat correspondeert met het beeld dat de GroenLinks-fractie hierover schetst – dat wij er nog meer uit kunnen halen.

Wij zullen op 15 maart a.s. en 31 mei a.s. de partners in de stad bijeenroepen. Dan kunnen zij zelf agenderen wat zij belangrijk vinden. De gemeente wil ook het gesprek aangaan over hoe de nieuwe inburgeraars beter gebruik kunnen maken van de activiteiten die er zijn. Dat zijn er een heleboel. Uiterlijk in het tweede kwartaal zullen wij de raad een brief sturen over de voortgang van de nieuwe aanpak van de inburgering.

Het antwoord op vraag 2. Ik ben het helemaal met de vragenstellers eens. Het beleid is dat de leerlingen hun opleiding mogen afmaken. Wij zullen de jongeren wel vertellen dat als zij geen diploma op mbo-2-niveau of hoger halen, zij alsnog inburgeringsplichtig zijn. Hieraan is geen specifieke termijn gekoppeld. De inburgeringstermijn loopt al wel, dus hoe langer men over de opleiding doet, hoe minder tijd zij hebben om alsnog in te burgeren als zij geen startkwalificatie halen. Ik zet wél bij het Rijk de lobby in om ervoor te zorgen dat de inburgeringstermijn pas ingaat als bekend is dat zij mbo-2 niet halen. Alle inzet is gericht op het probleem dat mevrouw Frank schetst.

Het antwoord op vraag 3. Nee, ik zie hiervoor geen mogelijkheid. Wij zien ook dat dit niet nodig is. Het nieuwe inburgeringstelsel is net van start gegaan. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit onder regie van de gemeente beter gaat dan voorheen. Wij krijgen de mensen vanaf het begin goed in beeld, kunnen ze beter begeleiden zodat zij bij goede en betrouwbare taalscholen – eventueel gecombineerd met werk – kunnen inburgeren en de Nederlandse taal kunnen leren. Het ingekochte taalonderwijs geeft statushouders de mogelijkheid voor maatwerk van het taalonderwijs,

Vragenuur van 27 januari 2022

6

bijvoorbeeld via de B1-route examens doen op A2-niveau. Wij zullen dit zo goed mogelijk volgen. Wij grijpen in als het nodig is.

Mevrouw **FRANK** (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb een vraag over de startkwalificatie. Wij spreken nu over mbo-2. Welke mogelijkheden ziet de wethouder voor mensen die mbo-1 doen?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor deze heel goede vraag. Het beleid van de roc's en de mbo's is erop gericht om na de entreeopleiding (mbo-1) altijd door te stromen naar mbo-2. Daarop is alles gericht. Daarin is voorzien door de roc's zelf. Wij zien dat een mbo-2-opleiding een veel betere startkwalificatie geeft.

4. Vragen van mevrouw Assen (PvdA), de heer Van Heuven (PvdD) en mevrouw Frank (GroenLinks) inzake samenwerken met Takecarebnb.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Op dit moment wachten duizenden vluchtelingen met een verblijfsvergunning in het asielzoekerscentrum op een woning. Takecarebnb geeft, in nauwe samenwerking met het COA, invulling aan de logeerregeling. Deze regeling draagt bij aan een snellere start voor statushouders met het opbouwen van een leven in Nederland. Takecarebnb zorgt voor een goede match met het gastgezin. De gasten blijven maximaal drie maanden en krijgen door dit warme welkom een positieve start, gelegenheid tot het opbouwen van een lokaal netwerk en een intensievere kennismaking met de Nederlandse taal. De gastgezinnen krijgen hier overigens geen geld voor.

Met het oog op de nieuwe Wet inburgering 2021 en de verantwoordelijkheden daarvan voor de gemeente heeft Takecarebnb inmiddels een samenwerking met tien gemeenten. Gemeenten weten welke statushouders aan de gemeente zijn gekoppeld en kunnen ze actief benaderen om optimaal gebruik te maken van de matches die Takecarebnb faciliteert. Takecarebnb wil ook graag een formele samenwerking met de gemeente Utrecht.

Wij stellen hierover de volgende vragen.

1. Is de wethouder bekend met Takecarebnb? Deelt het college de mening dat de doelen van Takecarebnb aansluiten bij de doelen van de gemeente Utrecht om nieuwkomers zo snel mogelijk te activeren en deel te laten nemen aan de Utrechtse samenleving? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder bereid een samenwerking met Takecarebnb aan te gaan en op die manier de logeerregeling vorm te geven en nieuwkomers in Utrecht een positieve start? Zo nee, waarom niet?
3. Is de wethouder bereid om samen met de organisatie een oproep onder bewoners te doen om aan dit initiatief mee te doen?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Die vallen gelukkig in dezelfde categorie als de vorige.

Het antwoord op vraag 1. Ik ben bekend met Takecarebnb. De doelen daarvan sluiten heel goed aan bij de doelstelling van de gemeente om nieuwkomers zo snel mogelijk te activeren en aan de Utrechtse samenleving deel te laten nemen.

Het antwoord op vraag 2. Wij juichen het initiatief van Takecarebnb toe. Wij hebben contact met de organisatie. Er worden ook in Utrecht matches gemaakt tussen statushouders en Utrechtse huishoudens, dus ook in Utrecht gebeurt het. Wij steunen veel andere organisaties die contacten



Vragenuur van 27 januari 2022

7

tussen statushouders en Utrechters bevorderen om inburgering een vliegende start te geven, denk aan buddygezinnen of aan buddy to buddy. Er zijn verscheidene initiatieven genomen die wij graag steunen.

Het antwoord op vraag 3. Wij zijn daar zeker toe bereid. Met de organisatie zijn afspraken gemaakt. Wij hebben dit initiatief extra onder de aandacht gebracht, bijvoorbeeld bij Welkom in Utrecht en bij het Plan Einstein.

Mevrouw **FRANK** (GroenLinks): Voorzitter! Ik vraag mij af of de wethouder en de gemeente bereid zijn om samen met de organisatie een oproep te doen onder burgers om aan dit initiatief mee te doen.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Ik zeg toe mij daar extra hard voor te maken.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Ik weet niet zeker of ik de wethouder goed heb verstaan. Is er sprake van samenwerking? En als dat zo is, hoe ziet die samenwerking eruit?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Er is nauw contact en samenwerking, zodat er matches plaatsvinden, ook tussen het COA en Utrechtse gezinnen. Wij zijn daarin stimulerend. Het is niet zo dat er een directe relatie is tussen Takecarebnb en de Gemeente Utrecht. Het COA en Takecarebnb maken met elkaar de verbinding om goede gezinnen te vinden. Zo hebben wij dat in Utrecht georganiseerd.

5. Vragen van de heer Van Steeg inzake Stop de gebruikers.

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! Afgelopen week werd bekend dat de politie in Nijmegen 3500 drugsgebruikers een SMS heeft gestuurd met een aanbod voor hulp. Deze gegevens waren afkomstig uit de telefoons van aangehouden drugsdealers. Daarmee werd een belangrijk signaal gegeven dat drugsgebruik niet normaal is en dat drugsgebruikers een probleem hebben. Recent werden ook in Utrecht vijftien dealers opgepakt, waarbij onder andere telefoons in beslag werden genomen. Dit toont voor de CDA-fractie aan dat drugsgebruik ook in Utrecht een probleem is en dat een SMS-actie in Utrecht zinvol kan zijn. De CDA-fractie heeft de volgende vragen.

1. Zijn door de aanhouding van drugsdealers in de afgelopen maand november ook telefoonnummers beschikbaar gekomen van drugsgebruikers in de stad Utrecht?
2. Deelt het college de mening dat het geven van een waarschuwing en het bieden van hulp aan drugsgebruikers een verstandige actie is en een eerste signaal kan zijn dat het gebruik van drugs op zichzelf problematisch is? Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, zult u drugsgebruikers in Utrecht, voor zover het telefoonnummer bekend is, benaderen via SMS om hen uit de anonimiteit te halen en om hen hulp aan te bieden om van hun drugsprobleem af te komen?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Deze vraag gaat over de zogenaamde SMS-bom die in Nijmegen is verstuurd. In de zaak met de vijftien recente aanhoudingen hebben ook wij dat gedaan. Dat is zo'n goed idee dat wij dat al deden.

Eind 2020 hebben wij een integrale actie tegen drugscriminaliteit gehad. Daar zijn toen vijftien dealers opgepakt. Onderdeel van die actie was een SMS-bericht dat door de politie was

verstuurd aan contacten via dealertelefoons. Daar kreeg men ook een link bij, die was gestuurd naar een site waar een hulpaanbod werd gedaan, zowel voor verslavingsproblematiek als voor het aanduiden van een uitweg uit de criminaliteit. Op dat moment was het toevoegen van een hulpaanbod nog uniek, maar men ziet dat dit inmiddels op meer plekken in het land plaatsvindt.

Het antwoord op vraag 2. Ja, zeker is het belangrijk dat wij aandacht schenken aan het bieden van hulp aan mensen die verslaafd zijn en dat wij vaststellen dat in sommige gevallen drugsgebruik zeer problematisch is. Wij moeten oog hebben voor gebruikers en de mogelijke problematiek die daarmee kan samenhangen, niet alleen verslavingsproblematiek, maar ook bijvoorbeeld schulden. Wij hebben hetzelfde eerder aan de orde gehad in het raadsdebat over de nota Grenzen stellen.

Het antwoord op vraag 3, of wij drugsgebruikers benaderen als wij de nummers weten. Zoals wij al hebben gezegd in het antwoord op vraag 1 hebben wij dat inderdaad gedaan.

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! Dank voor de antwoorden. Het is goed om te horen dat ook Utrecht dit initiatief heeft genomen, wat overigens in andere gemeenten al eerder is gebeurd. Kan de burgemeester iets vertellen over de resultaten van deze actie? Is zij van plan om dit als een standaardwerkwijze in te voeren, zodat inderdaad dit signaal in de richting van drugsgebruikers wordt gegeven en dat ook drugsgebruikers snel hulp krijgen als dat nodig is?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Een aantal cijfers kan ik noemen. Wij hebben overigens naar aanleiding van deze actie lesbrieven gestuurd naar scholen, zodat ook leraren met leerlingen in gesprek kunnen gaan. Tijdens de actie, waarbij de vijftien dealers zijn aangehouden, hebben wij ongeveer 600 SMS'jes verzonden. Daaraan is 356 keer opvolging gegeven. Die opvolgingen heeft men toen geopend, zou men kunnen zeggen. Vanwege de privacy kunnen wij de aantallen mensen die van het hulpaanbod gebruik hebben gemaakt niet precies meten. Naar aanleiding van deze actie worden afspraken gemaakt, bijvoorbeeld voor een intake.

Het verkeer op de website van Trubendorffer – een website waarop ook verslavingszorg aan de orde is – is significant hoger. Er is ook iemand die zich bij ons heeft gemeld met de wens om uit de criminaliteit te stappen. Een aantal mensen is in de persoonsgerichte opvang opgenomen. De actie had wel degelijk effect. Er is sprake van een samenwerkingsverband met de politie en allerlei andere instellingen. Wij doen dit graag vaker, maar wij kunnen dit niet met een druk op een knop bewerkstelligen. Het is iets dat gemeenschappelijk vanuit de driehoek moet worden georganiseerd.

6. Vragen van de heer Hajtic (DENK) inzake Rechtsextremisme in onze stad, no thank you.

De heer **HAJTIC** (DENK): Voorzitter! Wat begon als een demonstratie tegen het coronabeleid liep uit op een fiasco. Extreemrechtse symbolen, zoals bijvoorbeeld de prinsenvlag, werden door betogers vol trots gedragen. Gelukkig liep door het goede ingrijpen van de politie de optocht niet volledig uit de hand. Mijn fractie maakt zich echter zorgen over dit soort extreemrechtse geluiden, die naar ons idee steeds vaker in de samenleving voorkomen. Rechtsextremisten vormen een bedreiging voor de nationale veiligheid en de democratische rechtsorde omdat zij antidemocratische doelen nastreven. Daarom wil ik de volgende vragen stellen.

1. Is het college bekend met het feit dat er trots gewapperd werd met een prinsenvlag, nota bene op de locatie van het voormalige NSB-hoofdkwartier?
2. Kan het college zeggen of het gaat om een bepaalde rechtse groepering of dat de deelnemers als individu aan de fakkeltocht meededen?



3. Nationaal gezien is de AIVD bezig om rechtsextremisme op te sporen en in de gaten te houden.

Doen wij lokaal iets om rechtsextremisme op te sporen? Zo ja, wat doen wij?

Bekend is dat het risico dat rechtsextremistische eenlingen of kleine groepen naar geweld grijpen nu groter is dan in het verleden. Dat dit bij de Utrechtse burgers zorgen wekt, blijkt alleen al uit het feit dat veel Utrechters dit afkeuren en dat er een tegendemonstratie heeft plaatsgevonden.

4. Hoe wordt de veiligheid van de gewone Utrechter bij zulke tegendemonstraties gegarandeerd?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij zijn inderdaad achteraf geïnformeerd omdat bij de demonstratie een prinsenvlag werd megedragen. Dat is heel erg, maar helaas niet strafbaar. Dat maakt deze zaak echt ingewikkeld. Tijdens demonstraties – het is goed dat u dat weet – zetten wij vaak expertise in van het Openbaar Ministerie. Wij verzoeken de officier van justitie om daar extra op te letten. Het OM maakt de afweging wat wel en niet strafbaar is.

Het antwoord op vraag 2. Het is niet helemaal vast te stellen wie er allemaal meeliepen, maar ik kan wel zeggen dat bekend is dat één van de organisatoren is gelieerd aan een extreemrechtse groepering die overigens vaker in Nederland van dit soort protestacties uitvoert.

Het antwoord op vraag 3. De gemeente heeft geen opsporingsbevoegdheid. Wij werken wel samen met verschillende veiligheidsdiensten die dat wél hebben. Dat betekent dat wij daar meer oog voor hebben. Ik heb recent in een raadsbrief over de voortgang van "Utrecht zijn we samen" gemeld dat het vroegtijdig signaleren van vormen van extremisme voor ons heel belangrijk is. Wij trainen professionals om signalen van alle vormen van extremisme te kunnen herkennen en duiden. Als er sprake is van radicalisering wordt het signaal in het casusoverleg radicalisering doorgezet. Specifiek voor rechtsextremisme zien wij dat die radicalisering vooral online plaatsvindt. Wij focussen op preventie door jongeren, jongerenwerkers en ook ouders te trainen hoe zij dit kunnen herkennen.

De tegendemonstraties en het garanderen van de veiligheid van mensen. Voor elke demonstratie geldt dat wij ruimte bieden aan vreedzaam protest. De Wom biedt hiervoor het beste kader. De organisatie van een demonstratie is primair verantwoordelijk voor het veilige en het ordentelijke verloop ervan. Wij staan altijd met de organisator in contact. Wij maken altijd afspraken over toezien op naleving. Als wij aan de voorkant denken dat er risico's worden genomen, maken wij in de driehoek vaak scenario's van wat wij in bepaalde situaties doen. Wij beschermen demonstraties altijd, zowel die van de één als die van de ander. Ook als er ter plekke tegendemonstraties plaatsvinden, proberen wij die voortgang te laten vinden, maar dan op een zodanige manier dat het ordentelijke verloop en de openbare orde niet in het gedrang komen. Dat is echter af en toe echt schipperen, ook de afgelopen weken, maar wij doen ons uiterste best.

De **VOORZITTER**: Dank u wel, burgemeester. Ik zie dat er geen vragen meer zijn. De heer Hajtic heeft het laatste woord.

De heer **HAJTIC** (DENK): Voorzitter! Dank voor de beantwoording van de vragen. Eén van de antwoorden riep bij mij een vervolgvraag op. Het kan zijn dat de vraag te specifiek is. Als dat zo is, hoeft u daar geen antwoord op te geven. U gaf aan dat één van de technieken die de gemeente inzet, is dat ouders worden getraind om bij kinderen signalen op te vangen. Ik vraag mij af hoe wordt bepaald welke ouders worden getraind.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Dat is volgens mij inderdaad een iets te specifieke vraag. Dat is denk ik ook niet een soort verplicht aanbod, maar de gemeente werkt altijd

Vragenuur van 27 januari 2022

10

samen met netwerkpartners en stadspartners en die bieden waarschijnlijk mensen de mogelijkheid om erop in te tekenen. Ik ga ervan uit dat het op die manier gebeurt. Ik kan er niet dieper op ingaan. Ik organiseer dat niet zelf.

De **VOORZITTER**: Burgemeester, dank voor uw beantwoording. Wij hebben de zes vragen van dit Vragenuur beantwoord. Ik sluit het vragenuur af. Ik dank iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en wens iedereen een fijne avond toe.

De voorzitter sluit daarop, te 17.38 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 27 januari 2022.

Vragen van de heer Bakker (D66) en de heer Bosse (PvdA) inzake Zorgen zwemveiligheid kinderen door coronatoegangsbewijs (CTB).

Wethouder Streefland

- deelt mee dat de raad de brief over- of het voorstel voor een transparant wachtlijstensysteem voor zwemlessen in het tweede kwartaal van dit jaar kan verwachten.

Vragen van mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake inburgering.

Wethouder Streefland

- zal de raad uiterlijk in het tweede kwartaal een brief sturen over de voortgang van de nieuwe aanpak van de inburgering.