

2 0 2 1

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 16 september 2021

Digitaal vragenuur, gehouden op donderdag 16 september 2021 te 17.00 uur.

Voorzitter: de heer Wijmenga.

Aanwezig zijn de leden: Bakker, Meering, Peters, Rood, Schipper en Virginia.

Tevens zijn aanwezig de fractiemedewerkers: Bosse, Kendir en Hajtić.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijkema en de wethouders Eerenberg, Verschuure en Voortman.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het wekelijkse vragenuur van de Utrechtse gemeenteraad. Er zijn vijf sets vragen ingekomen.

1. Vragen van de heer Bakker (D66), de heer Rood (GroenLinks), de heer Wijmenga (ChristenUnie), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) en de heer Bosse (PvdA) inzake European Life Goals Games 2021.

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Van dinsdag 14 september tot en met zaterdag 18 september 2021 vinden in Utrecht de European Life Goals Games 2021 plaats. In een week tijd ervaren meer dan 400 kwetsbare deelnemers uit tien Europese landen de kracht van sport. De week staat volledig in het teken van sport, broederschap en het opdoen van nieuwe ervaringen. Het is een eer dat wij dit evenement mogen en kunnen hosten.

Corona heeft er voor mensen in een kwetsbare positie stevig ingehakt. Sporten is minder normaal en de drempel ligt hoger. Of, zoals een Utrechtse ervaringsdeskundige en maatschappelijk sportcoach het in dit artikel zegt: "Als het moeilijk wordt trek je je terug. (...) Voor je het weet zit je weer in een isolement". Extra aandacht voor Utrechters in een kwetsbare positie die nog niet of weinig sporten en bewegen is nu belangrijk. De fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie, Student & Starter en PvdA hebben de volgende vragen.

1. Hoe zorgt het college ervoor dat de positieve aandacht die er nu met de European Life Goals Games is, wordt omgezet in een impuls en in structurele aandacht voor sporten voor Utrechters in een kwetsbare positie?
2. Worden er acties ingezet om na corona Utrechters in een kwetsbare positie (weer) aan het sporten te krijgen?



3. Sport Utrecht heeft een grote opdracht van de gemeente om verenigingen te ondersteunen. In hoeverre is de inzet van SU en de buurtsportcoaches ook gericht op Utrechters in een kwetsbare positie? Welke verbeteringen zijn hier – ook "post-corona" – mogelijk?
4. Neemt Utrecht, gezien de ambities in de nieuwe Sportagenda om sport en welzijn/zorg meer te verbinden, deel aan de Life Goals Academy? Is het college bereid dit te verkennen?
5. Wat is de mening van het college over het sportprogramma Life Goals Youth dat door Life Goals samen met ministeries van JenV en VWS is opgezet om nieuw perspectief te bieden en om jeugdcriminaliteit tegen te gaan? naar wij begrepen hebben, is er plek voor tien gemeenten. Doet Utrecht al mee?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Net als de heer Bakker is ook het college erg blij dat Utrecht gastgemeente mag zijn voor European Life Goals Games 2021.

Het antwoord op vraag 1. Met de European Life Goals Games 2021 maken wij zichtbaar wat sport voor de Utrechters in kwetsbare posities kan betekenen. Wij creëren aandacht voor deze groep en voor het Utrechtse sportaanbod voor kwetsbare inwoners. Het evenement biedt deze doelgroep ook de mogelijkheid om binnen het sportaanbod naar het toernooi toe te werken. Vanuit de Sociale Prestatie financieren wij bijvoorbeeld de Dutch Street Cup. Dat is het Nederlandse kampioenschap straatvoetbal voor kwetsbare mensen georganiseerd door de Stichting Live Goals. De aanpak in Utrecht heeft voor de doelgroep steeds meer vorm en inhoud gekregen. Door het meedoen aan deze activiteiten wordt de bekendheid van sport en beweging binnen en buiten de doelgroep vergroot.

Het antwoord op vraag 2. Zeker. Vanuit het sportakkoord hebben wij Life Goals, het Leger des Heils en de Tussenvoorziening subsidie gegeven om een samenwerking aan te gaan op het gebied van sportaanbod voor kwetsbare inwoners. Morgen zal tijdens het congres Maatschappelijke Waarden van Sport bij de European Life Goal Games gepresenteerd worden hoe die samenwerking er zal uitzien. Ook zijn bij de subsidie Versneld Vernieuwen aanvragen ingekomen op het gebied van bewegen en sport voor Utrechters in een kwetsbare positie. Binnenkort wordt men geïnformeerd over de toekenningen.

Het antwoord op vraag 3. Voor deze groep is inderdaad extra aandacht. Wij steunen het project Sporten voor een toekomst. Ervarensdeskundigen en andere vrijwilligers bieden kwetsbare inwoners van Utrecht andere activiteiten aan en een buurtsportcoach bij het Leger des Heils richt zich volledig op Utrechters in een kwetsbare positie.

Het antwoord op vraag 4. Tijdens corona is die deelname gegroeid en zijn extra sportgroepen gestart. Sport Utrecht is een partner bij de samenwerking rondom het sportaanbod voor kwetsbare inwoners.

Het antwoord op vraag 5. Wij werken samen met de Stichting Life Goals Nederland. Op die manier kunnen wij de programma's laten aansluiten op sportprogramma's voor kwetsbare mensen. Dat resulteert in een breed sport- en beweegaanbod gedurende de week. In Utrecht werkt de buurtsportcoach van het Leger des Heils nauw samen met Live Goals. Onderdeel van die werkzaamheden is het programma "Sporten voor een toekomst". Daarbinnen wordt deelnemers onder andere de mogelijkheid geboden de cursus Leider sportieve recreatie – dat is een onderdeel van de academie – te volgen. Wij zullen verkennen of de academie aanbod heeft die in Utrecht een aanvulling kan zijn.

Wij zijn met de Stichting Life Goals in gesprek om te bekijken of en hoe het Life Goals Youth-programma een aanvulling kan zijn op de inzet die wij in Utrecht al doen voor het voorkómen van jeugdcriminaliteit. Ik wil de raad daarvan graag op de hoogte houden.

Vragenuur van 16 september 2021

3

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Wij danken de wethouder voor deze heldere antwoorden. Succes!

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Dank u wel.

2. Vragen van de heer Peters (D66) inzake Groene rotonde Steenweg – Mariastraat.

De heer **PETERS** (D66): Voorzitter! Het demissionaire kabinet heeft tijdens de persconferentie op dinsdag 14 september jl. aangekondigd dat de 1,5 meter maatregel per 25 september a.s. komt te vervallen. In een Twitterbericht geeft de gemeente Utrecht aan dat daarmee ook een einde komt aan de looproutes in de binnenstad en dat de Rotonde tussen de Steenweg en de Mariastraat wordt weggehaald. De D66-fractie vindt meer groen in de binnenstad gewenst en is van mening dat deze rotonde met bijvoorbeeld een boom en wat bankjes in de binnenstad juist voor meer aankleding en sfeer zorgt. Bovendien kan het op termijn een gezamenlijke herinnering vormen aan de coronacrisis en wat dit van de stad en haar bewoners vroeg.

1. Is het college inderdaad voornemens om vanaf 25 september a.s. de rotonde weg te halen?
2. Wil het college op korte termijn onderzoeken of deze rotonde tot een permanente "groene" rotonde gemaakt kan worden, met een boom en/of (bijpassende) beplanting? Zo nee, waarom niet?
3. Kan de wethouder eveneens aangeven of rondom deze groene rotonde bankjes en zitplekken kunnen worden geplaatst?
4. Is het mogelijk in de tijdelijkheid van een (eventueel) onderzoek dit te behouden als een plek met groen?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Hartelijk dank voor de vragen. Het is mooi om te zien dat de coronamaatregelen ook een positieve bijdrage aan het beleven van de binnenstad kunnen leveren. Het idee om een gezamenlijke herinnering te creëren steunen wij.

Vanaf 25 september a.s. is met het vervallen van de anderhalvemeterregeling het perspectief ontstaan dat er geen reden meer is om de rotonde te laten staan. De rotonde vormde een obstakel voor de doorstroming van de voetgangers op de Steenweg. Daarom was de Steenweg minder aantrekkelijk. De Steenweg is daar niet zo breed. De Steenweg was in het verleden belangrijk vanwege het eenrichtingverkeer. De wens om groen en sfeer toe te voegen aan de Steenweg is een onderdeel dat wij willen betrekken bij de uitwerking van Morgen Mooier Maken. Dat is één van de aanpakken tegen de leegstand en dient ook om te bekijken of wij van de winkelstraat een straat om te winkelen en te verblijven kunnen maken. Het toevoegen van groen is daarbij belangrijk.

Wij willen in principe de rotonde weghalen. Wij willen wél met de eigenaren en omwonenden bekijken hoe wij de andere inrichting van de straat kunnen vormgeven. Groen is daarbij belangrijk.

De heer **VIRGINIA** (GroenLinks): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Het is mij echter niet helemaal duidelijk of op deze plek een boom terug kan komen, misschien niet op een rotonde. Een boom heeft allerlei voordelen voor de binnenstad, het klimaat en de universiteit en hoeft voetgangers niet in de weg te staan.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Nee, zo zou dat niet hoeven zijn. Wij bekijken wat de mogelijkheden voor het vergroenen van de straat en plaatsen van bankjes zijn, maar er ligt van alles onder de grond. Wij kunnen op veel plaatsen in de stad eigenlijk de grond niet in vanwege

Vragenuur van 16 september 2021

4

kabels, leidingen, kelders en misschien een oude romein. Wij moeten bekijken wat er wél kan, maar het behouden van de rotonde zal moeilijk zijn.

De heer **PETERS** (D66): Voorzitter! Ik ben benieuwd wanneer en hoe wij iets horen over de vergroening van het kernwinkelgebied, waaronder de Steenweg en de Mariastraat. Ik neem aan dat dit te maken heeft de voortgang van het "Morgen mooier maken"-programma. Door het afschaffen van de coronamaatregelen dienen zich een aantal kansen aan. Ik zou het fijn vinden als dit pragmatisch wordt bekeken en dat wij er tijdig iets over horen.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Zoals men weet, zijn wij druk bezig met het verbeteren van het wonen boven winkels, bijvoorbeeld of dat kan worden vergemakkelijkt. Een ander idee is om de leegstand aan te pakken. Vergroening is daarvan een onderdeel. Dat is een uitrol die wij aan het opplussen zijn. Wij zullen tegen het eind van het jaar een lijst met resultaten presenteren. Er zijn mooie resultaten geboekt. Wij zullen dan ook iets zeggen over de vergroening.

3. Vragen van mevrouw Meerding (VVD) inzake Onrust op het Lucasbolwerk.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Op 9 september jl. verscheen op RTV Utrecht het nieuwsbericht 'Steekincident bij Lucasbolwerk in Utrecht'. In dit bericht wordt verslag gedaan over een steekpartij bij de Stadsschouwburg. Van omwonenden begrijpen wij dat het de laatste maanden erg onrustig is in het park op het Lucasbolwerk. Elke avond verzamelt zich daar een grote groep mensen, zijn er opstootjes, is er geluidsoverlast en wordt er melding gemaakt van het dealen en gebruiken van harddrugs. Ook de politie herkent deze geluiden. Veel omwonenden zijn ten einde raad en voelen zich onveilig. Hierover stellen wij de volgende vragen.

1. Herkent het college de onrust op het Lucasbolwerk en deelt het college dat er op dit moment sprake is van een onacceptabele situatie gezien de overlast voor de omliggende omgeving? Zo nee, waarom niet?
2. Heeft het college zicht op de personen die verantwoordelijk zijn voor de overlast?
3. Is het college bereid maatregelen te nemen om de oploop elke avond te beëindigen en op te treden bij overlast? Zo nee, waarom niet?
4. Welke andere mogelijkheden ziet het college om – onder meer in samenspraak met partijen verantwoordelijk voor de maatschappelijke opvang – de overlast terug te dringen of te beëindigen?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Zeker herkennen wij de onrust. Wij zijn ook op de hoogte van de overlast op het Lucasbolwerk. Daar hebben wij contact over met de politie, omwonenden, opvang en zorgpartijen. Wij willen daar zeker iets aan doen.

De vragen 2 en 4 beantwoord ik tegelijkertijd. Ja, wij hebben zicht op de verantwoordelijke personen. De maatschappelijke opvangorganisatie en de politie hebben een inventarisatie gemaakt van de personen die zich op die locatie ophouden. Een groot deel van de groep zit in een traject van zorgpartijen. Wij zetten in op een op personen gerichte aanpak waarbij verschillende casemanagers die zich op het Lucasbolwerk ophouden een taak hebben, bijvoorbeeld het organiseren van hulpverlening, het bespreken van het gedrag op straat of het doorgeleiden van mensen naar andere locaties.

Vragenuur van 16 september 2021

5

Het antwoord op vraag 3. Bij overlast wordt in de regel altijd gehandhaafd. Politie en handhaving houden de situatie goed in de gaten. De locatie wordt betrokken bij de nachtdienst. Dat kan ik mevrouw Meerding verzekeren. De wijkboa is bij overlast het eerste aanspreekpunt. Die heeft contact met zowel de professionals als met de omwonenden en ondernemers. Het is een kwestie van het zoeken van een duurzame aanpak. Wij willen niet dat het probleem zich verplaatst. Er zijn ook andere maatregelen nodig. Daarom is het belangrijk dat wij met al die betrokken hulpverleners een op de persoon gerichte aanpak hanteren. Daarmee kunnen wij hopelijk de problemen oplossen en niet alleen verplaatsen.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Ik hoor de burgemeester zeggen dat er al een aanpak loopt en dat de mensen in zicht zijn. Toch mis ik in de beantwoording van de burgemeester een antwoord op de vraag wat wij nu extra gaan doen nu het met de steekpartij zo uit de hand is gelopen. Dat lijkt mij een teken aan de wand. De lopende aanpak schijnt niet voldoende te zijn. Ik ben benieuwd of er ook iets extra's zal gebeuren.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Ik heb juist geprobeerd te laten zien dat wij met een persoonsgerichte aanpak en het in beeld hebben om wie het gaat juist datgene doen dat nodig is om mensen daar niet alleen weg te houden, maar ook om te voorkomen dat zij ergens anders heen gaan. Een deel van de groep die hier een probleem veroorzaakt, was al eerder bezig in het Griftpark. Het verplaatsen van het probleem is geen structurele oplossing. Daarom is het belangrijk dat wij maatwerk leveren en dat wij van persoon tot persoon ervoor zorgen dat men zich beter zal gedragen. Ik begrijp het punt dat mevrouw Meerding wil maken, maar dit is belangrijk om te zeggen.

4. Vragen van de heer Hajtić (DENK), de heer Bosse (PvdA), de heer Van Steeg (CDA), de heer Van Dalen (VVD), de heer Bakker (D66), de heer Schipper (SP) en mevrouw Sturkenboom (S&S) inzake Faciliteiten gebouw Utrecht United.

De heer **HAJTIĆ** (DENK): Voorzitter! Op zaterdag 11 september jl. waren wij allemaal zeer verheugd met de opening van de sportvereniging Utrecht United. Afgevaardigden van een aantal raadsfracties waren op de feestelijke gelegenheid aanwezig. Hoewel iedereen blij is met deze opening heeft het bestuur gezegd dat aan het gebouw van de gemeente nog het een en ander mankeert. Aangezien wij in Utrecht veel waarde hechten aan goede sportvoorzieningen en omdat wij deze nieuwe sportvereniging een goede start willen geven, is het redelijk dat de gemeente de vereniging helpt om in haar behoeften te worden voorzien.

Utrecht United heeft gezegd zonder panelen een groen dak op het gebouw te willen hebben. Momenteel werkt het dunne metalen dak bij warm weer als een radiator en is er geen isolatie bij koud weer. Verder draagt de club dan ook een steentje bij aan het klimaatakkoord.

1. Wat vindt het college van het idee van S.V. Utrecht United om zonnepanelen en een groen dak op het gebouw te plaatsen? Is het college voornemens om dat te realiseren?

Utrecht United heeft ook aangegeven dat het ventilatiesysteem van het gebouw flink is verouderd en dat de lucht slecht wordt ververst.

2. Is de wethouder bereid om samen met het bestuur van Utrecht United te bekijken hoe de ventilatie kan worden verbeterd en vervolgens ook te zorgen voor een optimale ventilatie in het gebouw?

Een ander gebrek aan het complex van Utrecht United is dat er beneden bij de kleedkamers geen wc's zijn, waardoor iedereen gebruik moet maken van de centrale toiletten die alleen



bereikbaar zijn via de hoofddeur. Deze toiletten zijn vaak niet te bereiken op trainingsavonden omdat de kantine dan vaak gesloten is. Er zijn er ook geen fonteintjes om waterzakken te vullen en het zou handig zijn als er een watertappunt was. Ook zijn in de doucheruimtes geen spiegels om de haren weer in orde te brengen en is er geen toilet voor mindervalide personen.

Is het college bereid om de kleedkamers te voorzien van toiletten, fonteinen en spiegels?

3. Is het college bereid om SVUU te voorzien van een toilet voor minder valide personen?
4. Is het college bereid om buiten het gebouw een watertappunt te plaatsen?
5. Is het college bereid om in overleg met het bestuur in de doucheruimtes spiegels te plaatsen?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Net als de raad zijn ook wij blij met de komst van SV United. Deze club huurt sinds deze zomer de kantine van Sportpark Papendal. Die is al enige tijd niet gebruikt. Daarom hebben wij voorafgaand aan de ingang van de huur schoongemaakt, onderhoud gepleegd en aanpassingen gedaan, nadrukkelijk in overleg met de vereniging. Wij hebben geschilderd, plafonds vervangen, daken gerepareerd, ventilatiesystemen hersteld en de elektrische leidingen nagekeken.

De kantine is in orde. Die kan worden gebruikt, zodat de focus van de vereniging gericht kan zijn op de opdracht – het werven van leden – en de voetbalactiviteiten van de vereniging en om ervoor te zorgen dat de vereniging financieel gezond wordt. Wij zien bij de aanpak bij het bestuur van SV United veel enthousiasme.

Wij hebben een prettig en constructief contact met de vereniging. Voor wat ons betreft, blijft dat zo. Signalen, wensen en mogelijkheden kunnen altijd met ons worden besproken. Ook ideeën op het gebied van verduurzaming zijn bij ons altijd welkom. Ik moet echter wél een winstwaarschuwing geven. Het is onwaarschijnlijk dat dit op korte termijn kan worden opgepakt omdat de constructie niet geschikt is voor zware belasting. Dat vergt een zeer omvangrijke investering die wij voor het eerste jaar niet hebben voorzien.

Het antwoord op vraag 2. Het ventilatiesysteem is vóór de ingang van de huur gecontroleerd en waar nodig gerepareerd. Mocht het systeem toch niet goed werken, kan de vereniging altijd met ons contact opnemen. Wij zullen het systeem dan opnieuw bekijken.

Het antwoord op vraag 3. Er zijn voldoende toiletten aanwezig. De indeling van het gebouw is in samenwerking met de vorige voetbalvereniging ontworpen. Vanuit het standpunt van hygiëne is gekozen voor het centraal realiseren van de toiletten inclusief wasbakken. De toiletten zijn open te stellen zonder dat de kantine direct toegankelijk is door de tussendeur naar de kantine gesloten te houden. Daarnaast zijn in de kantine ook toiletten voor bezoekers aanwezig.

Het antwoord op vraag 4. Er is inderdaad op dit moment geen invalidentoilet. Wij werken eraan om op alle sportparken minimaal één invalidentoilet te hebben. In overleg met de vereniging bekijken wij hoe dit in het huidige gebouw te realiseren is, welke ruimte daarvoor kan worden ingezet en op welke termijn wij dat kunnen realiseren. Voor wat betreft de spiegels gaan wij graag in gesprek met de vereniging.

Voor wat betreft de watertappunten buiten het gebouw: er zijn twee buitenkranen aanwezig. Die kunnen worden gebruikt om water te tappen.

Het antwoord op vraag 5. Wij gaan heel graag met SV United in gesprek over een oplossing, zoals wij dat steeds hebben gedaan. Wat mij betreft, blijven wij dat doen.

De heer **BOSSE** (PvdA): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. Het is fijn dat het college ziet dat het voor SV United belangrijk is om het voetbal in Kanaleneiland opnieuw groot te maken.



Ik vind dat de gemeente nog wat harder kan lopen. Deze voetbalclub heeft het erg zwaar gehad. Ook het voetbalpark heeft het heel zwaar gehad. Wij willen graag wat meer intensiteit zien. Is het college bereid om de investering in het duurzame dak naar voren te halen en om de mogelijkheden te bekijken om alsnog de toiletten in de kleedkamers te plaatsen in plaats van in een aparte ruimte?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit zijn in feite twee vragen, maar vooruit.

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Voor wat betreft verduurzaming heb ik gezegd dat het probleem is dat de constructie niet geschikt is voor zware belasting. Zonnepanelen en groene daken vallen daar wél onder. Ik kan niet gemakkelijk toezeggen dat wij dat zomaar even doen. Ik wil toezeggen dat ideeën welkom zijn en wil daarover graag in overleg gaan, maar ik kan dit niet zomaar toezeggen.

Een ander punt van de heer Bosse ging over de toiletten. Daarover heb ik gezegd dat er nu voldoende toiletten zijn en dat is gekozen voor een centrale realisatie. Ik zou op deze vraag graag een ander antwoord geven – wij zijn zeker bereid om te zien wat er kan – maar de situatie blijft voorlopig zoals die nu is.

De heer **ROOD** (GroenLinks): Voorzitter! Hartelijk dank, wethouder, voor de beantwoording van de vragen. De GroenLinks-fractie vindt het net als de indieners van de vragen belangrijk dat de faciliteiten van SV Utrecht United snel op het niveau komen dat de raad heeft vastgesteld. Wij willen ook aandacht vragen voor de begeleiding van de vereniging door de gemeente. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat SV Utrecht United goede begeleiding krijgt om uit te kunnen groeien tot een bloeiende club?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Op deze vraag moet ik helaas het antwoord schuldig blijven. Hier wreekt zich het feit dat ik op dit onderwerp alleen maar interim-wethouder ben. Ik ben het er wél mee eens dat wij het heel erg belangrijk vinden dat SV United zich goed kan ontwikkelen. Misschien kan ik hierover toezeggen dat ik mijn collega vraag om hierop schriftelijk terug te komen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dat lijkt mij een goede oplossing. Het is voor een wethouder niet altijd gemakkelijk om een collega te vervangen.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! De toiletten. In de eerste beantwoording hoorde ik de wethouder zeggen dat er ook om redenen van hygiëne in de kleedkamers geen toiletten zijn. Is dat werkelijk standaard beleid? Het lijkt mij dat het lang niet overal zo is. Het lijkt mij juist praktisch en hygiënisch als mensen voor en na de wedstrijd even naar de wc kunnen.

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Dit is wél hoe ik dit punt heb begrepen. Juist om die reden is ervoor gekozen. De toiletten zijn open te stellen zonder dat de kantine toegankelijk is, namelijk door een tussendeur gesloten te houden. In de kantine zelf zijn toiletten voor bezoekers aanwezig. Ik kan er op dit moment niets anders van maken.

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Ik ben blij om te horen dat de wethouder zegt er alles aan te doen en dat de vereniging ons altijd kan benaderen. Ik begrijp dat. Toch proef ik ergens een wat



formele houding. Ik ben het met de andere vragenstellers eens dat deze vereniging net iets meer aandacht nodig heeft om te kunnen groeien en bloeien. Is de wethouder dat met mij eens? Het zijn misschien de kleine dingen die het doen. Is de wethouder bereid om haar mensen van Vastgoed de vereniging de komende tijd te bekijken?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Wij hebben een heel prettig contact met het bestuur van SV United. Ik beschouw dat niet als een formele houding. Wij zullen zelf contact opnemen met SV United. Ik denk niet dat wat de heer Bakker vraagt nodig is. Het contact is goed. Wij willen echter voorkomen dat het idee ontstaat dat wij afstandelijk zouden zijn. Dat zijn wij juist niet.

De heer **HAJTIĆ** (DENK): Voorzitter! Ik ben heel blij om te horen dat de wethouder dit serieus neemt en dat het contact met de club goed wordt onderhouden. Ik ben blij dat verscheidene toezeggingen zijn gedaan en dat ook de komst van een invalidentoilet wordt bekeken. Dat punt vinden ook wij belangrijk. Ik ben ook blij dat andere partijen inzien dat het belangrijk is om deze club goed bij te staan.

Ik wil de wethouder graag zeggen dat als er meldingen komen met betrekking tot de ventilatie en covid19, die serieus moeten worden genomen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit was nog een oproep van de DENK-fractie.

5. Vragen van mevrouw Kendir (Student & Starter) inzake Niet nog langere wachttijden, ga voortvarend aan de slag met mentale gezondheid.

Mevrouw **KENDIR** (Student & Starter): Voorzitter! Een kwart van de jongeren kampt met psychische problemen. Dat viel te lezen in de nieuwskoppen van de afgelopen dagen. Dit is een stijging van 10% ten opzichte van 2020. Ook zouden meer jongeren antidepressiva slikken dan vóór de crisis. De Student & Starter-fractie heeft het afgelopen jaar al vaak vragen gesteld over deze ontwikkeling. Het is jammer om te lezen dat Utrecht niet genoeg heeft ondernomen om dit te kunnen terugdringen. De gemiddelde wachttijd loopt momenteel namelijk van 70 tot 126 (!) dagen.

Om te voorkomen dat jongeren meer te kampen krijgen met mentale klachten, is het belangrijk dat ze niet eenzaam thuis zitten. Er moeten dus genoeg faciliteiten zijn waar jongeren anderen kunnen ontmoeten. Vorig jaar diende de Student & Starter-fractie de motie Overdekte ontmoetingsruimte in, om in coronatijd op een veilige manier sociale ontmoetingen mogelijk te blijven maken. Nu herfst en winter in aantocht zijn, zal de behoefte aan zulke ontmoetingsplekken waarschijnlijk weer toenemen.

De Student & Starter-fractie stelt daarom de volgende vragen.

1. Zijn er signalen dat de wachttijden ook in Utrecht weer zijn toegenomen?
2. Welke gegevens zijn bekend over meer gebruik van antidepressiva in Utrecht?
3. Wat gaat het college op de korte termijn doen om ervoor te zorgen dat deze wachttijden afnemen?
4. Is het college bereid om opnieuw overdekte ontmoetingsplekken te bekijken?
5. Kan het college meer concreet aangegeven wat zij nu doet en welke concrete acties al zijn gedaan voor de doelgroep jongvolwassenen om hen te helpen bij mentale gezondheidsproblemen en om deze terug te dringen?
6. Kan het college de raad een terugkoppeling geven van de resultaten van de inzet om dit probleem terug te dringen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?



De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Veel dank aan de Student & Starter-fractie voor het stellen van deze vragen. Ik ben het zeer met die fractie eens dat het zorgelijk is dat steeds meer jongeren in de knel komen.

Het antwoord op vraag 1. Het is goed om in mijn antwoorden telkens duidelijk te maken dat voor 18+ een andere situatie geldt dan voor 18-. De ggz voor veel 18+-situaties wordt geregeld door de zorgverzekeraars, waar het ministerie van VWS in the lead is. Het klopt dat daar de wachtlijsten inderdaad oplopen. Er is nog wel wat ruimte in de basis-ggz – angst, stemmingsklachten en identiteitsproblematiek – maar voor zwaardere psychische klachten, zoals psychosen, is het in de volwassenen-ggz inderdaad druk en voldoet men niet aan de norm. Wij zien gelukkig dat de wachttijden in de jeugdhulp (18-) in de afgelopen tijd weer wat zijn afgenomen. Bovendien is het in Utrecht zo dat jongeren met een urgente zorgvraag – suïcide, crisissituaties en zaken bij jonge kinderen – vrijwel direct worden geholpen.

Het antwoord op vraag 2. Van het antidepressivegebruik in Utrecht houdt de gemeente geen cijfers bij. Wij hebben navraag gedaan naar het landelijke onderzoek waar de vragensteller naar verwijst. Daar zijn 66 huisartsenpraktijken voor bevraagd. Acht bleken er in Utrecht te zijn. Zonder een statistisch college te geven, denken wij dat het beeld in Utrecht redelijk herkenbaar is.

Het antwoord op vraag 3. De acties voor 18+ vallen onder de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraars en de acties die staatssecretaris Blokhuis daaraan verbindt. Voor jongeren onder de 18 jaar heeft het college de raad verschillende brieven gestuurd. Wij zetten extra in op professionals. Er gaat ook extra geld naartoe. Wij bekijken hoe wij bepaalde zorgvragen kunnen collectiviseren. Dan kunnen meer mensen tegelijkertijd worden geholpen. Het buurtteam is bij alle intakegesprekken aanwezig. Kortheidshalve verwijs ik naar de brief die ik de raad daarover heb gestuurd.

18+. Er is een Regionale Taskforce Aanpak Wachttijden Regio Utrecht. Er is sedert april 2019 een plan van aanpak, niet onder regie van de gemeente, maar die steekt van tijd tot tijd haar vinger op. Wij hebben duidelijk gemaakt dat de student psychologen daarbij niet mogen worden vergeten.

Het antwoord op vraag 4. Ja. Nu er weer meer mag, zullen wij zeker bekijken of de ontmoetingsplekken weer open kunnen. Wij zullen daar in de eerstvolgende coronabrief meer over berichten. Natuurlijk zullen wij dat met studentenverenigingen bespreken.

Het antwoord op vraag 5. Ik wil kortheidshalve verwijzen naar de brief over versneld vernieuwen, maar veel projecten gaan over mentale gezondheid. Er zit nog meer in de pijplijn.

Het antwoord op vraag 6. Op 12 oktober a.s. is er een interactieve sessie voor de raad waar men meer kan horen over onze acties en de resultaten daarvan. Aan het einde van het jaar zal ik de raad een brief sturen over de monitoring jongvolwassenen en zal dan meer uit de doeken doen over de staat van het psychische welbevinden en alle acties die het college daarop heeft ondernomen.

Mevrouw **KENDIR** (Student & Starter): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. Het is heel fijn om te horen wat er is gebeurd en dat er stappen worden gezet. Tegelijkertijd zijn duidelijke signalen waarneembaar dat het probleem heel groot is. Daarom vragen wij ons af of het college extra maatregelen kan treffen om het probleem nog meer terug te dringen.

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Ik ben het met mevrouw Kendir eens dat de situatie in de volwassenen-ggz echt heftig is en dat de wachtlijsten daar tot ernstige proporties zijn uitgegroeid, maar een wethouder heeft weinig in handen om daar iets aan te doen. Wij brengen onze zorgen aan VWS voldoende over. Gelukkig zijn wij niet de enigen. Waar wij zelf aan de lat staan – de jeugdhulp en verlengde jeugdhulp tot 23 jaar – bekijken wij continu wat wij extra kunnen doen. Wij



hebben van het Rijk extra geld gekregen. Dat hebben wij "versneld vernieuwing" genoemd. Dat is één van de coronapakketten omdat corona extra aan deze problematiek bijdraagt. Wij zijn inmiddels met de tweede tranche bezig. Dat betekent dat binnenkort extra zal worden geïnvesteerd. Er is ook voor de jeugd-ggz extra geld gekomen. Utrecht is daar een coördinerende gemeente voor. Wij kunnen binnenkort bekendmaken hoe wij dat geld besteden, bijvoorbeeld aan eetstoornissen. Dat is een ernstige problematiek waarvoor de wachtlijsten te lang zijn. Wij zullen daar extra in investeren.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Met dank aan wethouder Eerenberg waren dit de laatste mondelinge vragen van dit vragenuur.

De voorzitter sluit daarop, te 17.37 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 16 september 2021.

Vragen van de heer Bakker (D66), de heer Rood (GroenLinks), de heer Wijmenga (ChristenUnie), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) en de heer Bosse (PvdA) inzake European Life Goals Games 2021.

Vragenuur van 16 september 2021

11

Wethouder Voortman

- zal de raad op de hoogte houden van de gesprekken die met de Stichting Life Goals worden gevoerd over de mogelijkheden die het Life Goals Youth-programma kan bieden als aanvulling op de inzet die in Utrecht al plaatsvindt in het kader van het voorkomen van jeugdcriminaliteit.

Vragen van de heer Peters (D66) inzake Groene rotonde Steenweg – Mariastraat.

Wethouder Verschuure

- zal tegen het eind van het jaar een lijst presenteren met de resultaten van het "Morgen mooier maken"-programma.

Vragen van de heer Hajtić (DENK), de heer Bosse (PvdA), de heer Van Steeg (CDA), de heer Van Dalen (VVD), de heer Bakker (D66), de heer Schipper (SP) en mevrouw Sturkenboom (S&S) inzake Faciliteiten gebouw Utrecht United.

Wethouder Voortman

- zal wethouder Van Ooijen vragen schriftelijk te antwoorden op de vraag hoe de gemeente ervoor zorgt dat SV Utrecht United goede begeleiding krijgt om uit te kunnen groeien tot een bloeiende club.

Vragen van mevrouw Kendir (Student & Starter) inzake Niet nog langere wachttijden, ga voortvarend aan de slag met mentale gezondheid.

Wethouder Eerenberg

- zal bekijken of de ontmoetingsplekken weer open kunnen en daarover berichten in de eerstvolgende coronabrief.
- zal de raad aan het einde van het jaar een brief sturen inzake de monitoring van jongvolwassenen en hun psychische welbevinden, en alle acties die het college op dit punt heeft ondernomen.