

2 0 2 0

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 12 november 2020

Vragenuur, gehouden op donderdag 12 november 2020 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Rajkowski.

Aan het digitale vragenuur nemen deel de leden: Assen, Bijsterbosch, Deldjou Fard, Heijne, Işik, Podt, Streefland-Driesprong en Vonk.

Voorts nemen deel de fractiemedewerkers: Van Mil en Snippe.

Namens het college nemen deel: burgemeester Den Oudsten en de wethouders Diepeveen, Van Hooijdonk, Klein en Verschuure.

Griffier: de heer Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Welkom allemaal bij het vragenuur. Er zijn zeven sets vragen ingekomen, maar vraag 1 is al beantwoord via een raadsbrief. Wij kunnen dus snel door naar vraag 2.

2. Vragen van de heer Işik (PvdA) inzake de bewoners van de Johan Winnubstlaan die lang genoeg hebben gewacht op een verbetering van de verkeersveiligheid.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! De bewoners van Johan Winnubstlaan zijn al drie jaar met de gemeente in gesprek. Ondanks toezeggingen, petities, handtekeningen en bemoeienissen van de fractie gebeurt er niets om de verkeersveiligheid te verbeteren.

De toezeggingen zijn:

- Aanbrengen fietssuggestiestrook, toezegging 9 februari 2020 door afdeling Verkeer.
- Aanpassen uitrit, toezegging 19 november 2018 door afdeling Verkeer.

De bewoners van de Johan Winnubstlaan hebben lang genoeg gewacht. Zij willen niet langer wachten. Om deze reden stelt de PvdA-fractie de volgende vragen.

1. Is het college op de hoogte van bovengenoemde toezeggingen?
2. Waarom zijn deze toezeggingen nog niet uitgevoerd en moet het drie jaar duren?
3. Is het college bereid om de toezeggingen zo snel mogelijk uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Ik ben daarvan op de hoogte omdat volgens mij de heer Işik mij al eerder over deze laan vragen heeft gesteld. Het is onaangenaam om te horen dat alles zo lang moet duren. Ik dank de heer Işik voor de vragen. Het is vervelend dat het zo gaat.

Het antwoord op vraag 2. Dat heeft er in de eerste plaats mee te maken dat dit werk is gekoppeld aan andere werkzaamheden. Soms laten die wat langer op zich wachten, waardoor de werkzaamheden die daaraan zijn gekoppeld mee verschuiven. Dat kan gebeuren. Voor de gemeente is het wel zo efficiënt en goedkoop om de werkzaamheden aan elkaar te koppelen, maar wat wij hebben verzuimd, is om de buurtbewoners daarvan op de hoogte te brengen. Dat is heel vervelend. Dat de werkzaamheden wat zijn vertraagd – dus ook de andere werkzaamheden waar deze op



Vragenuur van 12 november 2020

2

zouden meeliften – heeft te maken met corona, ook met betrekking tot het aansturen van aannemers. Dat is vervelend. Wij hopen dat dit snel alsnog kan worden uitgevoerd.

Wat de markering betreft, is de opdracht aan de huisaannemer verstrekt. Wij hopen dat dit binnen een paar weken op orde kan zijn. Dat hangt ook een beetje van het weer af. Sommige werkzaamheden kunnen niet bij vorst worden uitgevoerd. De werkzaamheden in de Händelstraat worden gekoppeld aan wat bredere verbeteringen. Dat project verkeert nog in de ontwerpfase. Daarvoor hebben wij nog ongeveer een halfjaar nodig. Wij verwachten daar stappen te kunnen zetten in het voorjaar van 2021.

Het is belangrijk om wijkbewoners beter op de hoogte te stellen. Ik dank de heer Işik nogmaals voor zijn vraag. Wij zullen proberen ons heen nog bij te trekken.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Mijn waardering en complimenten voor de beantwoording van de vragen. Ik wacht net als de wethouder af. Ik hoop dat de werkzaamheden zo snel mogelijk worden uitgevoerd.

3. Vragen van mevrouw Podt (D66), mevrouw Dekker-Abdulaziz (D66), de heer Zwanenberg, (GroenLinks), de heer Schipper (SP) en de heer Işik (PvdA) inzake woonwagendstandplaatsen.

Mevrouw **PODT** (D66): Voorzitter! In mei 2018 gingen gemeenteraadsleden van verschillende politieke partijen samen met de wethouder op bezoek bij het woonwagendkamp Beukbergen in Zeist om te leren van de aanpak ten aanzien van standplaatsen aldaar. Naar aanleiding van het toentertijd nieuwe beleidskader woonwagendstandplaatsen van het Ministerie van BZK stelden wij vervolgens in februari 2019 schriftelijke vragen over nieuw beleid ten aanzien van woonwagendstandplaatsen in Utrecht. We vroegen het college daarbij specifiek snelle manieren te bekijken om het aantal standplaatsen te vergroten, bijvoorbeeld door standplaatsen anders in te delen, gebruik te maken van aanliggende parkeerplaatsen en door anders om te gaan met de eisen aan het grondbeslag van woonwagens. Daarna heeft het college gesproken met betrokkenen. Er is enkele keren gezegd dat het nieuwe beleid eraan kwam (onder meer in de woonvisie), maar dat dit enige vertraging opliep. Woonwagendbewoners in Utrecht wachten al lang op nieuwe standplaatsen. Wij vinden het tijd worden dat hierover duidelijkheid wordt geschapen. De fracties van D66, GroenLinks en SP stellen daarom de volgende vraag.

1. Wanneer kunnen wij het nieuwe beleid van de gemeente Utrecht verwachten ten aanzien van woonwagendstandplaatsen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ik verwacht in januari a.s. de raad het rapport over de behoeftepeiling onder woonwagendbewoners te kunnen toesturen, inclusief een brief over de eventueel te nemen vervolgstappen.

Ter toelichting het volgende. In het begin van dit jaar is een behoeftepeiling onder woonwagendbewoners gehouden. Uit die peiling is gebleken dat er duidelijk een behoefte is aan extra standplaatsen, maar ook dat er op de huidige locaties geen ruimte is om die te realiseren. Eventuele nieuwe standplaatsen zullen altijd ten koste gaan van naastgelegen openbaar groen of parkeerplaatsen. Om beter inzicht te krijgen in de mogelijkheden en onmogelijkheden van extra standplaatsen nabij de huidige locaties is vervolgonderzoek nodig. Bij een afweging over het al dan niet aanleggen van extra standplaatsen voor woonwagens in Utrecht zijn verschillende aspecten betrokken. Dit betreft natuurlijk een maatschappelijk gevoelig onderwerp dat met de nodige zorgvuldigheid moet worden benaderd. Wij hebben daarom de afgelopen maanden op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesprekken gevoerd over veiligheid, zorg, handhaving en ruimtelijke ordening. Zeker dat laatste punt is belangrijk. In Utrecht zijn veel ruimtelijke vragen, wensen en initiatieven die elkaar allemaal beconcurreren om de ruimte in de stad. Een eventueel vervolgonderzoek of besluit vergt ook betrokkenheid van de woningbouwcorporaties en de woonwagendexploitanten die de standplaatsen verhuren en beheren.

Al met al heeft dit meer tijd gekost dan verwacht. Wij hebben een aantal keren een uitstelbriefje gestuurd, maar ik herhaal dat wij denken in januari de gevraagde informatie te kunnen leveren.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Kunnen bij de informatie die de raad wordt gestuurd ook alternatieve locaties waar standplaatsen mogelijk zijn worden genoemd?



De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Wij hebben de behoefte en de huidige locaties vergeleken. Op een locatie zijn verscheidene standplaatsen. Wij hebben geen alternatieve locaties elders bekeken, maar dat zou een vervolgactie kunnen zijn.

Mevrouw **PODT** (D66): Voorzitter! Ik vind dit wel een beetje een domper. 1 januari vind ik echt heel erg laat na het hele traject dat is doorlopen. Ik begrijp dat dit zorgvuldig moet gebeuren, maar ik vind dat echt erg laat. Kunnen wij ervan uitgaan dat de woonwagenbewoners ook in de maanden die er nu aankomen goed blijven aangehaakt en goed worden geïnformeerd over wat er staat te gebeuren? Ik vind echt dat de mensen al ontzettend lang wachten. Dit is opnieuw een vrij heftige vertraging.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik begrijp zowel de vraag als de hartenkreten van mevrouw Podt. Ik wil toezeggen dat wij voorafgaand aan het bericht dat wij in januari sturen de woonwagenbewoners zullen informeren over wat wij doen en wanneer er bericht naar de raad gaat. Dat zeg ik graag toe.

4. Vragen van mevrouw Van Mil (Student & Starter) mede namens de heer De Koning (D66) en mevrouw Rajkowski (VVD) inzake handhaving bij studentenhuizen.

Mevrouw **VAN MIL** (Student & Starter): Voorzitter! De afgelopen week verscheen in het AD/UN een artikel over het door de politie beëindigen van een feest in een studentenhuis. In het artikel staat dat dit een huisfeestje betrof met alleen huisgenoten. Deze mensen werden door de politie half naakt dansend op de tafel aangetroffen. Volgens de dienstdoende agenten was het feestje ongepast.

De afgelopen week hebben de fracties van Student & Starter, D66 en VVD verscheidene signalen opgevangen – onder andere via huurdersvereniging BoKS – over plekken waar de politie aanbelt zonder dat er een feestje is en zonder dat er over overlast is geklaagd. De Stichting Studenten Huisvesting (SSH) heeft de burgemeester een e-mailbericht gestuurd om over dit onderwerp met Stichting Studenten Huisvesting (SSH) in gesprek te gaan.

1. Klopt het dat er in de bovenstaande situatie alleen huisgenoten aanwezig waren die als één huishouden worden beschouwd omdat het een studentenhuis betrof?
2. Heeft het college een toelichting gegeven? Is een melding geweest van geluidsoverlast? Zo nee, kan het college uitleggen waarom een huisfeest met alleen huisgenoten door de politie is onderbroken?
3. Is het college het met de fracties van Student & Starter, D66 en VVD eens dat elk huishouden de vrijheid heeft om zich achter de voordeur naar eigen voorkeur de gedragen en te kleden zolang geen overlast wordt veroorzaakt?

Het is goed dat politie en handhaving ingrijpen als ergens een feestje is in samenstellingen die niet wenselijk zijn of niet mogen. Wij begrijpen dat het voor de politie soms lastig is om te zien of dat het geval is, zeker als het huis door verscheidene personen wordt bewoond.

4. Is het college bereid om in gesprek te gaan met VTH, politie en studenten en dat gezamenlijk wordt gewerkt aan het naleven van de coronamaatregelen?

De heer **DEN OUDSTEN** (burgemeester): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Volgens de regels van de noodverordening is dat niet het geval. Dat heeft vooral consequenties buitenshuis, want een huishouding mag ook buitenshuis binnen anderhalve meter met elkaar optrekken en dat mogen studenten niet.

Binnenshuis speelt dat er vaak niet genoeg ruimte is om de afstand te handhaven. Daar wordt dus niet op gecontroleerd. Wij controleren en handhaven niet achter de voordeur.

Het antwoord op vraag 2. Er is gereageerd op geluidsoverlast. Dat is overigens ook de enige grond waarop de politie bij studentenfeestjes binnenkomt. Als er geen geluidsoverlast is en daarvan geen melding bij de politie bekend is, komt de politie niet langs. Dat betekent dat de politie op dat adres is binnengekomen en op basis van de geluidsoverlastovertreding het feestje heeft beëindigd of verstoord. Verder is de politie niet gegaan. Dat dit niet op sociale media is gemeld, kan ik mij heel goed voorstellen, want de politie moet altijd heel prudent omgaan met zaken die eigenlijk privé zijn, hoewel ook van buitenaf te zien was dat er een feestje werd gehouden met de kenmerken die in de krant stonden. Niettemin vereist dit optreden van de politie zorgvuldigheid. Als mevrouw Van Mil dat zo zegt, dan heeft zij daar volkomen gelijk in.



Wij zijn het er natuurlijk ook mee eens dat iedereen zich achter de eigen voordeur mag gedragen zoals hij of zij dat wil, zonder dat iemand toekijkt en dat beoordeelt.

Het antwoord op vraag 4. Wat wél belangrijk is, is dat wij in gesprek zijn met studentenhuurdersorganisaties en studentenverenigingen. Er wordt van alles gedaan om ervoor te zorgen dat studenten zich coronaproof gedragen. Wij hebben de indruk dat veel studenten zich daar redelijk goed aan houden. Ik heb geen grote hoeveelheid klachten gekregen, maar wij zien ook – ook bij supermarkten – dat relatief veel jonge mensen met kratten bier naar huis gaan. Vaak wordt dat bier gebruikt om studentenfeesten kracht bij te zetten. Als men vraagt hoe wij ervoor zorgen dat die feestjes gewoon doorgaan, is mijn antwoord dat het de bedoeling is dat ze níet doorgaan. Het is een algemene oproep geweest om dat zo veel mogelijk te beperken. Ook nu de cijfers weer de goede kant opgaan, blijft die oproep van kracht. Wij zullen niet controleren achter de voordeur, alleen als er overlast is voor de omgeving, maar de oproep blijft van kracht om zo veel mogelijk feestjes uit te stellen tot het moment waarop die weer mogen.

Mevrouw **VAN MIL** (Student & Starter): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. Het is fijn om op deze casus een toelichting te krijgen. Ik begrijp dat het lastig is om studenten niet als één huishouden kunnen rekenen en dat de burgemeester inziet dat prudent moet worden omgegaan met hoe over dit soort situaties in de media wordt bericht.

5. Vragen van mevrouw Heijne (GroenLinks) en mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) inzake Tussen wal en schip.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! Zo nu en dan bereiken ons berichten van organisaties die niet op financiële steun kunnen rekenen als zij vanwege het coronavirus in de problemen komen. Onlangs benaderde het Milieucentrum Utrecht ons met zo'n bericht. Het centrum komt niet voor landelijke steun in aanmerking omdat het daartoe niet in de juiste categorie van de KvK valt. Het krijgt geen structurele subsidie van de gemeente en is daardoor voor een groot deel afhankelijk van inkomsten uit verhuur van zalen. Deze inkomsten zijn sinds maart 2020 drastisch teruggelopen. Onlangs is motie 245 aangenomen waarmee het college werd opgeroepen om culturele instellingen, die als gevolg van de lockdown problemen hebben, financieel te steunen. De wethouder heeft gezegd dat hij het graag hoort als organisaties tussen de wal en het schip dreigen te vallen. Daarom stelt de GroenLinks-fractie de volgende vragen.

1. Heeft de wethouder meer signalen ontvangen van organisaties die vanwege corona financiële problemen hebben, maar niet op steun kunnen rekenen?
2. Heeft het college volledig zicht op de aanvullende maatregelen die door het Rijk zijn genomen? Zo ja, is er bij de gemeente een contactpersoon die organisaties kan adviseren voor welke steun organisaties wel of niet in aanmerking komen? Zo nee, is het college bereid zich te informeren en vervolgens organisaties te helpen met informatie en advies?
3. Kan de gemeente steun bieden aan organisaties die niet op steun van het Rijk kunnen rekenen en niet in de categorie vallen die in motie 245 wordt genoemd?
4. Het Milieucentrum Utrecht zegt dat het in de problemen komt met projecten die het uitvoert met behulp van subsidie van de gemeente. De gemeente zegt daarmee soepel om te gaan. Is er een vast aanspreekpunt of contactpersoon waar organisaties die projecten met subsidie van de gemeente uitvoeren terechtkunnen voor overleg over eventueel uitstel, verlenging of voortzetting van projecten?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen en voor het signaal.

Het antwoord op vraag 1. Wat wij in de samenleving zien, zijn organisaties met financiële problemen. Maar ook als er mogelijkheden zijn voor steun, is die in veel gevallen niet toereikend om alle schade te kunnen opvangen. Daarnaast ontvangen wij signalen van specifieke organisaties die niet voor regelingen in aanmerking komen, bijvoorbeeld sportverenigingen en de nachtsector. Als dergelijke signalen breed leven, brengen wij die onder de aandacht van het kabinet.

Het antwoord op vraag 2. Grotere subsidiepartijen hebben uiteraard een vast aanspreekpunt of contactpersoon bij de gemeente, namelijk de accounthouder of de betrokken beleidsadviseur. Dat is voor die groep de meest eenvoudige manier om antwoord te krijgen op vragen. Voor kleinere subsidies of werksubsidies geldt dat er altijd een contactpersoon is van de desbetreffende beleidsafdeling. Wij hebben geprobeerd om zo veel mogelijk informatie op de website beschikbaar te stellen over welke regelingen beschikbaar zijn en welke mogelijkheden er zijn. Wij hebben ook



contact met de Kamer van Koophandel omdat ook daar veel informatie is te vinden over algemene en sectorspecifieke regelingen. De Kamer van Koophandel heeft een adviesteam om organisaties te helpen en te adviseren voor welke steun men in aanmerking komt.

Het antwoord op vraag 3. Wij hebben gekozen voor deze specifieke regeling, zoals wij ook in de brief daarover hebben toegelicht. Dat is een bewuste keuze, maar het lijkt mij ook belangrijk dat als er specifieke instellingen zijn die helemaal tussen wal en schip vallen, zowel landelijk als lokaal, dat zij zich zeker moeten melden. Dan kunnen wij bekijken of wij daar een maatwerkanalyse voor kunnen maken voor maatregelenpakket 1 voor corona. Wij zullen daartoe contact opnemen met het Milieucentrum Utrecht om daarmee het gesprek aan te gaan. Wij zullen ook bekijken of het de moeite waard is om er echt een vast contactpunt voor te maken. Wij hebben de indruk dat niet veel instellingen helemaal buiten alles vallen. Als het relevant is, zullen wij daar in de coronabrieven op terugkomen. Ik blijf benadrukken dat contact geen garantie is voor steun. Het blijft helaas een feit dat de gemeente niet alles en iedereen kan helpen.

Het antwoord op vraag 4. Voor eventuele coulance en specifieke projectsubsidies kan het Milieucentrum over deze subsidies contact opnemen met de accounthouder of de contactpersoon.

Mevrouw **SNIPPE** (PvdD): Voorzitter! De wethouder zegt dat komende week contact wordt gezocht met het Milieucentrum Utrecht en dat dan wordt bekeken of eventueel maatwerk kan worden geleverd. In hoeverre kan de wethouder iets zeggen over eventuele steun voor het Milieucentrum?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder) Voorzitter! Ik kan hier nu geen zaken garanderen. Het is belangrijk om te bekijken wat het probleem precies is en waarvoor door de gemeente subsidie beschikbaar is gesteld. Het is belangrijk om dat samen eerst goed te bekijken.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! Ik ben blij dat de informatie over de verschillende mogelijkheden goed op de website komt en ook dat de mensen bij de KvK terecht kunnen. Ik ben ook blij met de toezegging dat hierover contact wordt gezocht met het Milieucentrum Utrecht.

6. Vragen van mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Bijsterbosch (D66), mevrouw Van Mil (Student & Starter), mevrouw Sasbrink (PvdD), de heer Wiegant (SP), mevrouw Deljou Fard (GroenLinks) en de heer Kos (CDA) over brand Berlijnplein.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Deze vragen worden ook gesteld namens de VVD-fractie.

Op het Utrechtse Berlijnplein is in de nacht van vrijdag 6 november op zaterdag 7 november jl. het verzamelgebouw van De Plaatsmaker volledig afgebrand, waarin Het NUT, RAUM, Jonge Honden en de BuurtWerkKamer zijn gevestigd. Het gebouw was onderdeel van het cultuurcluster Berlijnplein, waar ook het wijkrestaurant Venster en het paviljoen van RAUM bij horen. De Plaatsmaker bood een tijdelijk onderkomen aan bovengenoemde partijen die in afwachting zijn van een definitieve culturele locatie. Een raadsvoorstel met verschillende scenario's ter besluitvorming was gepland voor een raadsvergadering in januari 2021. Wij begrijpen dat het kort dag is, maar de nood is hoog. Daarom hebben de fracties van PvdA en D66 de volgende vragen.

1. Kan de wethouder schetsen welke oplossingen er zijn voor de huisvesting van de gedupeerde partijen op korte termijn? Worden de partijen en hun wensen daarbij betrokken en zo ja, op welke wijze?
2. Het NUT huurt tijdelijk een ruimte bij de ASR en zou daar graag de komende maanden blijven. Nu is de huur van deze commerciële partij voor het theatergezelschap erg hoog. Is de wethouder bereid om met NUT en andere organisaties in gesprek te gaan over mogelijkheden voor het vinden van een huurlocatie tegen een maatschappelijk tarief? Zo nee, waarom niet?
3. De kracht van cultuurcluster Berlijnplein is dat bovengenoemde partijen met elkaar in één verzamelgebouw waren gehuisvest waar zij inhoudelijk konden samenwerken en verbinding konden zoeken met de wijk. De betrokkenheid en de steun van de Leidsche Rijners was afgelopen weekend overweldigend. Wij zouden het jammer vinden als deze energie vervliegt. Wat wil de wethouder doen om de gezamenlijke energie tussen de partijen en Leidsche Rijn te behouden bij het zoeken naar huisvesting?



Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Voordat ik de vragen beantwoord, wil ik zeggen dat wij afgelopen zaterdag allemaal heel erg zijn geschrokken. Wij hebben en hadden nauw contact met de betrokkenen, ook zaterdag al.

Het antwoord op vraag 1. Wij zijn inderdaad met alle partijen in gesprek om voor de korte termijn passende huisvesting te vinden, waarbij wij op basis van de wensen proberen om iedereen een plek te geven in de buurt van het Berlijnplein.

Het antwoord op vraag 2. Ja, daartoe ben ik bereid, zeker als dit ook mogelijkheden zou bieden voor het bij elkaar houden van partijen.

Het antwoord op vraag 3. Wij werken op het Berlijnplein stapsgewijs van een tijdelijk programma naar een meer permanent programma. Vanaf de start met RAUM in 2017 en De Plaatsmaker in 2018 en het NUT, de BuurtWerkKamer, Jonge Honden en Goede Vrijdag in 2020 zijn de basis van het cultuurcluster en de worteling in Leidsche Rijn groeiend. Wij zien dat er uit de stad en uit de directe omgeving – ook van de culturele sector – veel steunbetuigingen zijn gekomen en dat er veel hulp wordt aangeboden. Dat is een schrale troost in het licht van wat er allemaal is gebeurd, maar de steun en de saamhorigheid, juist vanuit de buurt, is heel erg bemoedigend, zeker voor de betrokken partijen. Te zien valt dat deze saamhorigheid en de vastberadenheid om door te gaan met het Berlijnplein daardoor extra wordt onderstreept. Wij koesteren en steunen dat door het zoeken naar huisvesting, ook voor op de middellange termijn. Het bouwen van het paviljoen is één van de opties.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (ChristenUnie): Voorzitter! Wij danken de wethouder hartelijk voor deze woorden. Haar betoog geeft veel zicht op de urgentie. Kan de wethouder bevestigen of er een noodoplossing is voor het werk van de BuurtWerkKamer?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Jazeker. Wij zoeken samen met de partijen die zijn getroffen samen een oplossing. Juist de combinatie is méér dan de som der delen.

Mevrouw **BIJSTERBOSCH** (D66): Voorzitter! Kan de wethouder ook iets zeggen over de noodoplossing en de termijn waarop er een nieuw – maar tijdelijk – gebouw komt?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Het is lastig om daarover nu al iets te zeggen, juist omdat wij dit niet vóór de mensen, maar mét de mensen willen bedenken. Er zijn nog allerlei dingen die moeten worden uitgezocht. Ik zal ervoor zorgen dat de raad daarvan op de hoogte blijft.

Mevrouw **DELDJOU FARD** (GroenLinks): Voorzitter! Op de agenda van de raad in januari a.s. staat een raadsvoorstel hierover. Loopt dat voorstel nu misschien vertraging op?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ik ga ervan uit dat wij daar juist hard aan blijven werken. Ik voorzie geen vertragingen.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Die klinkt hoopvol. Ik loop het risico te veel te vragen, maar hoe schat de wethouder de kans in dat er in Leidsche Rijn een plek is voor de partijen samen? Op welke termijn zal die er dan zijn?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ik begrijp deze vraag heel goed. Er zijn verschillende opties. Het is nu nog te vroeg om er nog meer over te kunnen zeggen. Zodra wij in staat zijn om de vragen van mevrouw Assen te beantwoorden, zullen wij dat doen.

7. Vragen van mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) en mevrouw Van Mil (Student & Starter) "MBO studenten denktank".

Mevrouw **DELDJOU FARD** (GroenLinks): Voorzitter! In de brief van 11 november 2020 "Update gevolgen en aanpak coronavirus", staat dat de studenten een denktank hebben opgezet die uitvoering geeft aan het corona-studentenplan. Aan deze denktank nemen vertegenwoordigers van VIDIUS, Universiteit Utrecht, Sportraad Utrecht, ESN en de Gemeente Utrecht deel.

Op 5 november 2020 zijn plannen besproken met de denktank en zijn afspraken gemaakt over de uitvoering. Concrete updates over onder andere coronahotels en het pop-up park bij de Jaarbeurs worden op korte termijn verwacht. De crisis raakt studenten op verschillende manieren. De



fracties van GroenLinks en Student & Starter vinden het goed dat de gemeente hier oog voor heeft, dat studenten worden gehoord, dat de gemeente samen met studenten en partners uit de stad om de tafel gaat en zoekt naar passende oplossingen zodat wij de problematiek waarmee studenten in deze crisis te maken krijgen lokaal kunnen aanpakken.

1. Wil het college de raad informeren of in deze denktank ook mbo-studenten zitting hebben?
2. Zo niet, wil het college er dan voor zorgen dat ook mbo-studenten bij deze denktank betrokken zijn? Meer toelichting graag.
3. Zo niet, wil het college er dan op een andere manier voor zorgen dat ook mbo-studenten worden gehoord en kunnen meedenken over de problematiek van de crisis? Wij denken hierbij aan een denktank waarin studenten, gemeente, scholen en andere partners zitting hebben.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Bedankt voor de vragen. Die zijn zeer relevant.

Het antwoord op vraag 1. Het is absoluut belangrijk om hierbij mbo-studenten te betrekken. Op dit moment is dat niet het geval, maar de denktank zelf en wij zien de inbreng van mbo-studenten als meerwaarde. Wij zijn met mbo'ers in gesprek op welke manier zij dat willen. Dit vraagt qua tijd nogal een belasting.

Het antwoord op vraag 2. Onlangs is een mbo-studentenraad opgericht. In september jl. heb ik daarmee een uitgebreid gesprek gehad. Dat kon toen, maar nu zou dat niet hebben gekund. Wij hebben uitgebreid gesproken over de consequenties van corona voor mbo-studenten: weinig lesuren en het onderlinge contact is lastig. Voor de praktijkopleidingen is digitaal onderwijs lastiger. Dit soort zaken is besproken. Ook de problemen met stages kwamen aan de orde. Daar is in een ander verband al eerder iets over gevraagd. In deze coronatijd zijn veel stages gestopt.

Het antwoord op vraag 3. Wij zien het liefst dat de mbo-studenten zich aansluiten bij de denktank. Zo niet, blijven wij met de studentenraad zelf in gesprek en bekijken wij de signalen hoe wij dat kunnen doen. Wij spreken op dit moment met de mbo'ers zelf. Zij zijn in de denktank welkom, maar of zij dat willen, is de vraag.

Mevrouw **VAN MIL** (Student & Starter): Voorzitter! Begrijp ik het goed dat de wethouder in gesprek is met de zojuist opgerichte mbo-Studentenraad of ook met andere mbo'ers?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Als wethouder mbo ben je het liefst met alle mbo'ers in gesprek. Er is een overkoepelende Studentenraad opgericht. De leden daarvan hebben allemaal een eigen studentenraad. Daarvan gaat een afvaardiging naar de overkoepelende studentenraad, de mbo-Studentenraad 030. Ook ik ben daarmee in gesprek. Wij hebben ze betrokken bij het mbo-actieplan. Elk jaar voer ik gesprekken met mbo-ambassadeurs. Dat is dit jaar erg lastig geweest, maar wij houden daar wel contact mee.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (ChristenUnie): Voorzitter! Studentenorganisaties hebben verscheidene keren het signaal afgegeven binnen de gemeente moeilijk hun weg te vinden. Hetzelfde kan gelden voor mbo-studenten. Kan de wethouder onderzoeken of er in de gemeente een enkelvoudig aanspreekpunt voor studentenorganisaties is?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik vind dat lastig. Mevrouw Streefland geeft met deze vraag een signaal af dat ik niet helemaal herken. Voor zover ik weet, hebben wij een goed contact met het mbo. Wethouder Klein onderhoudt de contacten met de universiteit en het hbo. Het contact dat ik met studenten heb, is redelijk laagdrempelig. Wij hebben de afgelopen tijd veel geïnvesteerd om voor studentenraden toegankelijk te zijn, ook voor de overkoepelende. Als mevrouw Streefland het soort signalen opvangt waar zij op doelt, vraag ik haar om die aan mij door te geven. Dan kunnen wij bekijken of wij die kunnen verbeteren.

Mevrouw **DELDJOU FARD** (GroenLinks): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Ik vind het superfijn om te horen dat studenten hebben gezegd hiervoor helemaal open te staan. Het is heel fijn om te horen dat de wethouder er dicht bovenop zit en contact heeft met mbo'ers. Er zijn in Utrecht 17.000 mbo'ers. Dat is supermooi. Ik kan mij voorstellen dat na die gesprekken er een aantal is dat graag wil aansluiten. Wij zouden het heel mooi vinden als de wethouder ons in zijn volgende brief op de hoogte brengt van het verloop van het proces.



7. Vragen van de heer Vonk (GroenLinks), de heer Saïah (D66), mevrouw Streefland (ChristenUnie), mevrouw Assen (PvdA) inzake Utrechtse kinderen stimuleren om met initiatieven te komen voor in de kerstvakantie.

De heer **VONK** (GroenLinks): Voorzitter! Op verzoek van de D66-fractie zei de wethouder tijdens het debat over de voorjaarsnota toe het initiatievenfonds toegankelijker te zullen maken voor kinderen, zodat die in Utrecht toch een fantastische tijd kunnen hebben als zij vanwege de coronacrisis niet op reis kunnen gaan. Afgelopen periode zagen wij dat initiatieven die door kinderen zijn bedacht mogelijk werden gemaakt via het kinderinitiatievenfonds. Via WhatsApp konden kinderen een berichtje of een filmpje met ideeën opsturen. Vervolgens deed Nick van de gemeente er alles aan om deze ideeën realiseerbaar te maken. Daarvoor onze complimenten. In de brief hierover van 23 september jl. lazen wij dat er 63 aanvragen zijn gedaan, waarvan er elf in de zomervakantie werden gerealiseerd. Andere aanvragers zijn gewezen op bestaande faciliteiten in de buurt of werden doorgeleid naar het wijkbureau. Al met al was het een succes dat gelukkig is verlengd tot 1 januari 2021.

Nu staat de kerstvakantie bijna voor de deur. Ook in deze vakantie zullen veel van de gebruikelijke activiteiten niet kunnen doorgaan. Daarom willen de fracties van GroenLinks, D66, ChristenUnie en PvdA dat de gemeente Utrechtse kinderen stimuleert om initiatieven te bedenken die in de kerstvakantie kunnen worden genomen. Wij stellen daarover de volgende vragen.

1. Kan het college de komende weken via sociale media, posters en flyers op scholen kinderen oproepen om hun gewenste initiatieven kenbaar te maken?
2. Kan de looptijd die nu tot 1 januari 2021 loopt, worden verlengd tot op z'n minst het einde van de kerstvakantie?
3. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat alle initiatieven coronaproof kunnen worden uitgevoerd?
4. Zijn er sinds de brief van 23 september jl. nog nieuwe aanvragen bij de gemeente ingekomen?
5. In de brief van 23 september jl. staat dat een aantal ideeën voor initiatieven is doorgeleid naar het wijkbureau. Hoe zijn deze ideeën ontvangen?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het kinderinitiatievenfonds dat wij hebben georganiseerd, was een succes. Dat is voor ons aanleiding om te bekijken of ook op die manier jongeren kunnen worden bereikt. In de week van 23 november a.s. starten wij met de communicatie hierover. Die communicatie is samen met jongeren gemaakt: jongeren uit Overvecht die al eerder bij het fonds een aanvraag hebben gedaan vertellen in filmpjes hierover. De filmpjes worden via de kanalen van de sociale media verspreid. Ook worden op plekken waar kinderen en jongeren komen posters opgehangen. Beide groepen, kinderen en jongeren, worden opgeroepen. De boodschap is gelijk: kom met initiatieven. Wij passen de taal en de middelen aan met het oog op de leeftijdsgroepen die wij willen bereiken. Net als in de zomer kan worden geappt en gebeld via een speciaal telefoonnummer. Kleine initiatieven kunnen wij snel realiseren. Bij grotere plannen, bijvoorbeeld het realiseren van een trapveldje, worden de jongeren begeleid door de wijkadviseur om de aanvraag stap voor stap te doen. Naast Nick zijn er – gelukkig voor Nick – ook drie andere adviseurs die de telefoon bemensen. Het nummer blijft gelijk. De telefoon rouleert tussen de medewerkers.

Het antwoord op vraag 2. Ja, die pilot kunnen wij zeker verlengen. Ik denk dat het goed is om dat tot 1 februari a.s. te doen. Ik heb toegezegd om ook over de resultaten te rapporteren. Als wij wat langer doorgaan, moeten wij iets later rapporteren, zodat wij dit in zijn geheel daarbij kunnen betrekken.

Ik kan mij goed voorstellen dat als dit in de kerstperiode goed werkt, het een vast onderdeel wordt van ons werk in de buurten.

Het antwoord op vraag 3. Wij hanteren natuurlijk de regels die gelden. Wij letten bij de aanvragen erop of de initiatieven coronaproof zijn. Als dat niet zo is, bespreken wij met de kinderen hoe die initiatieven wél zouden kunnen. Of initiatieven kunnen, is belangrijk. In de meeste gevallen is dat prima te doen.

Het antwoord op vraag 4. De pilot liep in eerste instantie tot het einde van de zomer, dus eind augustus was het laatste moment voor de vorige ronde. Er zijn daarna geen nieuwe aanvragen ingekomen.

Het antwoord op vraag 5. Het ging om 26 initiatieven. Daarvan zijn er zeven uitgevoerd. Er zijn er negen in behandeling. Met zes is nog contact geweest, maar vervolgens is besloten geen



aanvraag te doen. Vier initiatiefnemers hebben geen contact meer opgenomen. Twee derde deel van de initiatieven heeft een vervolg gekregen.

Ik wil alle kinderen en jongeren op het hart drukken 23 november goed in de gaten te houden. Denk ook eens na over wat jij wil doen met jouw buurt.

De heer **VONK** (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb geen vragen, maar ik ben blij dat het kinderinitiatievenfonds weer terugkomt en de hele kerstvakantie actief blijft.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn aan het einde van het vragenuur gekomen. Ik wens iedereen een goede avond.

Daarop sluit de voorzitter, te 17.42 uur, het vragenuur.