

2 0 2 0

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 4 juni 2020

Vragenuur, gehouden op donderdag 4 juni 2020 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Podt.

Aan het digitale vragenuur nemen deel de leden: Bakker, Van Corler, Dekkers, Van Dalen, Işik, Koning, Raaijmakers, Rajkowski, Saïah, Sasbrink, Virginia, Van Waveren, Wijmenga en Zwinkels.

Tevens neemt deel de fractiemedewerker: De Boer-Kreeft.

Namens het college nemen deel: burgemeester Van Zanen en de wethouders Diepeveen, Klein en Van Ooijen.

Griffier: De heer Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Goedemiddag. Hartelijk welkom bij het virtuele digitale vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht van 4 juni 2020.

1. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Bomenkap is geen oplossing voor de eikenprocessierups.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Onlangs werd een vergunningaanvraag gepubliceerd voor het vellen van een eik vanwege de aanwezigheid van de eikenprocessierups (WABO-20-17193). Dat lijkt de PvdD-fractie absoluut de verkeerde strategie. Verwijder de rups, maar niet de boom.

1. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat het bestrijden van de rups, preventief of reactief, de beste methode is?
2. Welke maatregelen zijn de afgelopen jaren door de eigenaar van het terrein en door de gemeente genomen om de overlast van rupsen op deze locatie te voorkomen?
3. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat ook het afzetten van de ruimte rondom de boom, zodat mensen deze niet kunnen betreden, een geschikte methode is om overlast te beperken? Zo nee, waarom niet?
4. Kan het college toezeggen om de aangevraagde velvergunning niet te verlenen? Zo nee, waarom niet?
5. Als hinder van de eikenprocessierups onvoldoende reden is om een boom te kappen, kan de wethouder dan onze zorgen wegnemen en toezeggen dat hiervoor geen vergunning zal worden verleend?
6. Kan de wethouder toezeggen dat een zorgvuldige en reguliere behandeling zal plaatsvinden waarbij ook tijd is voor zienswijzen uit de stad?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ik zal ze graag beantwoorden.

Het antwoord op vraag 1. Het bestrijden van rupsen is in het algemeen afdoende om de meeste hinder, overlast en eventuele gezondheidsschade te voorkomen.



Het antwoord op vraag 2. Het gaat hier om een boom op particulier terrein. De gemeente heeft geen bestrijding uitgevoerd. De eigenaar is zelf verantwoordelijk. De eigenaar heeft vorig jaar zelf nesten laten verwijderen, doeken opgehangen en het speelterrein rond de boom afgezet met hekken. Dit jaar zijn de nesten teruggekomen.

Het antwoord op vraag 3. Het afzetten van de ruimte rond een boom waarin eikenprocessierupsen aanwezig zijn op een afgeschermd binnenterrein waar veel kinderen spelen, ravotten en ontspanning zoeken, is wellicht niet voldoende om jeuk, pijn en ontstekingen bij kinderen te voorkomen.

Het antwoord op de vragen 4 en 5. Dat kunnen wij niet toezeggen. Ook voor deze aanvraag doorlopen wij de wettelijk vastgestelde procedure en wegen daarbij het algemeen belang af tegen het wettelijke belang van de aanvrager.

Het antwoord op vraag 6. Jazeker.

Het antwoord op vraag 7. Er is op dit adres een kinderdagverblijf op de eerste en tweede verdieping. De speelplaats voor kinderen, waar ook een boom staat, ligt op het aangrenzende binnenterrein.

De heer **VIRGINIA** (GroenLinks): Voorzitter! Wat kan de wethouder doen als de boom ter compensatie toch zal worden geveld?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Mocht een velvergunning worden verleend, dan hoort daar in het algemeen compensatie bij.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Dank voor de zorgvuldige beantwoording. Ik heb nog een vraag. Ik wil niet vooruitlopen op eventuele compensatie, want ik mag hopen dat de aanwezigheid van de rups geen reden is om een velvergunning te verlenen. Ik hoopte dat de wethouder daarop nog wat meer zou reflecteren. Wat vindt hij ervan dat met dit argument een vergunning wordt aangevraagd? Wat is het gevoel van de wethouder daarbij?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Daar ben ik een beetje terughoudend in. Ik vind de uitnodiging van mevrouw Sasbrink om daarop te reflecteren heel sympathiek. Een vergunningaanvraag doorloopt de normale stappen. Daarbij is altijd sprake van een belangenafweging. Dat zal in dit geval zijn beslag moeten krijgen.

2. Vragen van de heer Bakker (D66) en mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) inzake Samen tegen misbruik: Sporters Helpen Sporters).

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Een op de acht sporters krijgt te maken met seksuele intimidatie, seksueel misbruik of seksueel grensoverschrijdend gedrag. 90% hiervan wordt nooit gemeld. Sportkoepel NOC*NSF richtte hierom het Centrum Veilige Sport Nederland op, met een meldpunt.

Op 28 mei jl. is Sporters Helpen Sporters gelanceerd, een lotgenotenplatform voor slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag in de sport. Voetballer Renald Majoor en volleybalster Anne van Dijk namen hiertoe het initiatief. Zij bieden een luisterend oor en geven advies over mogelijke vervolgstappen en deskundige hulp. Van Dijk, in het Parool: "De cijfers van De Vries laten zien dat gemiddeld in elk team iemand ermee te maken krijgt. Bizar veel. Het aantal meldingen is het topje van de ijsberg, er rust nog steeds een taboe op. Wij hopen dat ons platform het bespreekbaar maakt en dat slachtoffers zich niet meer geïsoleerd voelen. Wij zijn geen meldpunt, maar een wegwijzer. Laagdrempelig, onafhankelijk en vertrouwelijk. Bellen, mailen, appen, alles kan."

De fracties van D66 en GroenLinks vinden het van groot belang dat er in Utrecht een veilig sportklimaat bestaat en dat sporters die met seksueel grensoverschrijdend gedrag te maken krijgen, geholpen worden. Wij stellen daarom de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het platform Sporters Helpen Sporters?



2. Is het college het met de vragenstellers eens dat dit platform van meerwaarde kan zijn om op een laagdrempelige manier slachtoffers (verder) te helpen, en een manier om het taboe op het doen van een melding te doorbreken?
3. Wil het college zich inzetten (met Sport Utrecht, in brede zin de Utrechtse sportwereld) om dit initiatief te verspreiden en in Utrecht tot zijn recht te laten komen?
4. Ziet het college mogelijkheden om het (netwerk achter het) Utrechts Sportakkoord hiervoor in te zetten?
5. Kan de raad over de uitkomsten van vraag 3 en 4 worden geïnformeerd? Zo ja, wanneer?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Kennelijk hebben wij in ons midden geen collegelid dat deze vragen kan beantwoorden. Dat is nieuw.

Ik stel voor dat de griffie een poging doet om wethouder Van Ooijen of een van diens kornuiten te achterhalen. Ik stel voor dat wij doorgaan met de derde set mondelinge vragen. Wij bekijken of de vragen van de heer Bakker later kunnen worden beantwoord.

Mijnheer Bakker, kunt u daarmee akkoord gaan?

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Als het niet anders kan, mag de beantwoording wat mij betreft schriftelijk worden gegeven, maar dan wil ik daarover wel graag bericht krijgen, zodat het geen weken duurt.

De **VOORZITTER**: Dat zullen wij moeten afwachten. Ik ben niet in staat om dat soort toezeggingen te doen. Ik stel voor om even te wachten totdat wij daarover een signaaltje krijgen. Ik zie dat er wordt gebeld. Het komt vast goed. Intussen gaan wij door naar de derde set vragen.

3. Vragen van mevrouw Rajkowski VVD, de heer Van Deún (PVV), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), de heer Koning (D66), mevrouw Streefland-Driesprong (ChristenUnie), de heer Van Waveren (CDA) inzake Demonstreren in Coronatijd.

Mevrouw **RAJKOWSKI** (VVD): Voorzitter! Demonstreren is terecht een grondrecht. Het moet voor een politicus niet uitmaken waarover wordt gedemonstreerd. De VVD-fractie vindt het belangrijk dat ook in coronatijd kan worden gedemonstreerd, maar wel volgens de richtlijnen van de rijksoverheid, de noodverordening van de VRU en het advies van het RIVM. Dat geldt voor alle demonstraties en bijeenkomsten in Utrecht, niet alleen voor de demonstratie die voor morgen is georganiseerd. Want wij mogen niet vergeten dat wij in een tijd leven van een economische en gezondheids crisis, wij mogen niet vergeten in wat voor tijd wij leven en in de zorg werken, wij mogen niet vergeten hoe zwaar (horeca) ondernemers het hebben, wij mogen niet vergeten dat er mensen zijn die zich netjes aan de regels houden en die zich zoveel mogelijk thuis opsluiten. Dat gezegd hebbend wil ik afsluiten met het volgende: Racisme is vergif. Het is goed dat daartegen gestreden wordt.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Onder welke voorwaarden worden demonstraties en bijeenkomsten in Utrecht met het oog op COVID-19 toegestaan?
2. Hoe borgt de burgemeester het dat hij op de hoogte blijft van juiste informatie en inschatting zodat aangekondigde demonstraties en bijeenkomsten zo veilig mogelijk verlopen?
3. Welke locatie(s) heeft het college op het oog voor de demonstratie van vrijdag 5 juni a.s. naast het Jaarbeursplein, ook voor toekomstige demonstraties waar veel mensen op afkomen?
4. Hoe verloopt het contact met de organisatoren van de demonstratie vrijdag en wordt actief nagedacht over demonstreren met respect voor de landelijke richtlijnen?
5. In hoeverre daagt het college organisatoren van demonstraties en andere bijeenkomsten uit om zo creatief mogelijk te demonstreren of samen te komen, zodat aan landelijke maatregelen en noodverordeningen kan worden voldaan?
6. In hoeverre wordt bij demonstraties gehandhaafd op het naleven van de afgekondigde maatregelen?



De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Demonstreren is een grondrecht. Dit grondrecht geldt nu onverminderd, ongeacht de inhoud van de demonstratie in verband met de bescherming van de gezondheid. In het kader van het COVID-19 virus gelden aanvullende regels, waarvan de meest relevante de afstandsregel van 1,5 meter is.

Aan een demonstratie kunnen voorschriften worden verbonden ter bescherming van de gezondheid in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Het antwoord op vraag 2. Zoals gebruikelijk bij de voorbereiding op demonstraties staan de gemeente en ikzelf in nauw contact met de politie en de organisator van de demonstratie. Per demonstratie wordt een inschatting van het aantal deelnemers en de risico's gemaakt, ook voor de demonstratie door Black Lives Matter van morgen. Hierbij worden ook de ervaringen van recente demonstraties in Amsterdam, Groningen, Den Haag en Rotterdam betrokken. Inmiddels weten wij dat de demonstraties een grotere aantrekkingskracht kunnen hebben dan de organisator zelf had verwacht. Ook bij de demonstratie van vrijdag a.s. houden wij hiermee rekening. Zowel door de organisatie als door de politie en de gemeente worden maatregelen getroffen voor een veilig en ordelijk verloop, denk aan de communicatie van de organisator, de inzet van de ordedienst en tekstkarren.

Zoals gebruikelijk bespreek ik de voorbereiding op de demonstratie morgenochtend vroeg opnieuw ook in de driehoek.

Het antwoord op vraag 3. De demonstratie van vrijdag a.s. vindt na overleg met de organisator plaats op het Jaarbeursplein, waarbij indien nodig ook de directe omgeving kan worden gebruikt, zodat er voldoende ruimte is om te demonstreren en de 1,5 meter afstand te bewaren.

Het antwoord op vraag 4. Zowel politie als gemeente hebben frequent contact met de organisator over de voorwaarden waaronder de demonstratie veilig kan plaatsvinden.

Het antwoord op vraag 5. De organisator treft maatregelen zodat onder meer de maatregel van 1,5 meter afstand kan worden nageleefd. Denk hierbij aan duidelijke communicatie met deelnemers vooraf op en rond de demonstratielocatie. Ook kiezen organisatoren voor een vorm van protest waarbij het houden van 1,5 meter afstand goed hanteerbaar is. Politie en gemeente zijn en blijven hierover met de organisatoren in gesprek.

Het antwoord op vraag 6. Het is primair aan de organisatie van de demonstratie om de naleving van de maatregel ter bestrijding van het coronavirus te waarborgen. In Utrecht zijn sinds de uitbraak van het virus bijna geen demonstraties meer geweest. Bij de demonstraties die wél zijn gehouden, hielden de deelnemers zich in het algemeen aan de regels. Indien demonstranten zich niet aan de regels houden, worden zij daar in eerste instantie op aangesproken door de organisatie en vervolgens door politie en/of toezichthouders, waarbij de demonstranten de mogelijkheid krijgen om dit te herstellen. Er heeft zich nog geen situatie voorgedaan waarbij demonstranten in Utrecht onwettig staan ten opzichte van de coronamaatregelen. Voor de demonstratie van vrijdag a.s. neemt de organisatie zelf maatregelen om 1,5 meter afstand tussen de deelnemers te waarborgen. Denk hierbij aan het inrichten van een ordedienst die deelnemers aanspreekt en zo nodig oproept om afstand te houden. De gekozen locatie Jaarbeursplein kent een ruime opzet waar relatief veel mensen met de noodzakelijke onderlinge afstand kunnen staan.

Met de politie bereidt de gemeente daarnaast extra druktemaatregelen voor. In het uiterste geval kan het noodzakelijk zijn de demonstratie net zoals gisteren in Rotterdam te beëindigen.

De heer **İŞİK** (PvdA): Voorzitter! Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de indieners van de vragen. Het racisme is een virus in de samenleving. Demonstreren is een grondrecht en een groot goed. Ik bedank de burgemeester voor de beantwoording van de vragen. Kan de burgemeester zeggen wat deze organisatie beter zal doen dan de organisaties in Amsterdam en Rotterdam zodat wij niet dezelfde taferelen hoeven mee te maken die zich daar hebben voorgedaan?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Wij hebben uitstekende contacten met deze organisator. Wij leren van eerdere ervaringen en zeker ook van de afgelopen dagen. Ik treed niet in details. Ik heb er vertrouwen in dat het kan. Ik kan echter niet garanderen dat de belangstelling niet opnieuw dermate groot is dat het niet mogelijk is om de 1,5 meter afstand in stand te houden. Door



fysieke maatregelen, bijvoorbeeld aanduidingen op straat, kan een spreker zodanig worden neergezet dat iedereen hem of haar kan zien. Dat soort dingen hebben wij de afgelopen dagen geleerd. Dat maakt dat deze organisator naar wij verwachten beter in staat is om alles in goede banen te leiden. Wij zitten er bovenop.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! Wij danken de burgemeester voor deze uitvoerige beantwoording. Die wordt zeer gewaardeerd.

Er is gekozen voor een locatie die ruimte kent om zich indien nodig beter te kunnen verspreiden. Dat lijkt mij een logische keuze, maar het is ook pal naast het station waar ervoor moet worden gezorgd dat de treinen niet vollopen. Is daarover goed contact met NS? In hoeverre zijn bij de keuze de door mij genoemde overwegingen betrokken?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik snap de vraag heel goed, dank u wel. De ligging naast het station heeft ook vele voordelen. De locatie is niet alleen omvangrijk en biedt uitbreidingsmogelijkheden, maar ook in de sfeer van de routing – een technische term – is deze locatie zeer goed. Dat zeggen de mensen die verantwoordelijk zijn voor de logistiek. Er is vanzelfsprekend contact met de omgeving. Het treinverkeer zal gewoon doorgang hebben.

De heer **DE BOER-KREEFT** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter! De burgemeester heeft het telkens over demonstraties, maar hoe is dat met bijeenkomsten, zoals in de vragen staat?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik ben ervan uitgegaan dat deze vragen zijn gesteld over de demonstratie van morgen. De gebruikelijke regels gelden voor bijeenkomsten, Tot 1 juli a.s. weet men hoe het er daarmee voorstaat. Als men daarover specifieke vragen heeft, kunnen die worden gesteld. In mijn beleving zijn hierover nog geen vragen gesteld.

Mevrouw **RAJKOWSKI** (VVD): Voorzitter! Ik dank de burgemeester voor zijn uitgebreide beantwoording. Ik denk dat de heer De Boer bedoelde dat dit niet alleen voor de demonstratie van morgen geldt, maar voor allerlei soorten bijeenkomsten en demonstraties.

Het kan gebeuren dat morgen te veel mensen aanwezig zijn en dat het voor hen lastig is om de 1,5 meter afstand tussen elkaar te bewaren. Als die situatie ontstaat, zijn er dan met de organisatie afspraken te maken? Kan de burgemeester het de organisatie zeggen wanneer het te veel wordt en de demonstratie moet worden afgebroken? Kan de organisatie dan zeggen het daarmee eens te zijn en alles ordelijk te willen laten verlopen? Als de demonstratie moet worden afgebroken, hoop ik dat dit zo vredig mogelijk verloopt.

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Dan heb ik het verkeerd begrepen. Natuurlijk, mijnheer De Boer, voor nieuwe demonstraties – er zijn er dezer dagen vier, maar anders van karakter – passen wij dezelfde regels toe, voor zover nodig. Daar kan men op rekenen. Hetzelfde geldt voor de bijeenkomsten.

Mevrouw Rajkowski, die afspraken zijn te maken, is onze inschatting, alleen er komt een moment dat je kunt afspreken wat je wil, maar dat je gewoon de orde moet handhaven. Dan zullen wij optreden, namens mij. Wij gaan ervan uit dat mensen hebben gezien dat demonstreren van belang is, dat de overheid dat graag wil faciliteren en dat mensen zelf verantwoordelijk zijn voor wat ze doen. Zolang deze zelf gedragen verantwoordelijkheid ertoe leidt dat demonstreren vreedzaam is en op een manier gebeurt die past in het huidige tijdsgewricht, gaat het prima. Echter, op een zeker moment wordt het te druk. Dan zal ik de demonstratie beëindigen. Dat doen wij echter de-escalerend en vreedzaam, omdat de mensen steeds hebben getoond zelf hun eigen verantwoordelijkheid te kunnen dragen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zetten een klein stapje terug. Wij hadden nog een beantwoording tegoed. Wethouder Van Ooijen is inmiddels binnengekomen. Ik begrijp dat hij klaar is om te beginnen met de beantwoording van de vragen.



De voorzitter stelt daarop aan de orde de voortzetting van de behandeling van:

2. Vragen van de heer Bakker (D66) en mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) inzake Samen tegen misbruik: Sporters Helpen Sporters).

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Ik was verdiept in een andere activiteit. Dan vliegt de tijd. Ik had er geen idee van dat het vragenuur al was begonnen. Het spijt mij zeer. Uiteraard acht ik u zeer hoog. Ik hoop dat ik het met de antwoorden kan goedmaken.

Ik dank de vragenstellers van de fracties van D66 en GroenLinks voor de vragen.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. Het college is bekend met het onlangs gelanceerde platform sporters voor sporters. Wij zijn het er inderdaad mee eens dat het platform een meerwaarde kan bieden aan een bijdrage voor een veilig sportklimaat in de stad.

Het antwoord op vraag 3. Ook daar zet het college zich graag voor in. Zoals bekend, heeft Sport Utrecht het thema preventie en bestrijding van seksueel grensoverschrijdend gedrag ondergebracht in het programma Veilig sportklimaat. Dit is tevens onderdeel van het thema positieve sportcultuur in het Utrechtse sportakkoord, dat onlangs is gepresenteerd. Op deze manier hebben wij op twee verschillende manieren aandacht voor dit onderwerp en is onze inzet geborgd in de reguliere werkzaamheden van Sport Utrecht. Zo heeft Sport Utrecht over dit onderwerp vorige week voor Utrechtse verenigingen een webinar georganiseerd, samen met het Centrum voor veilige sport Nederland.

Wij zullen het platform Sporters helpen Sporters betrekken bij de reguliere communicatie en de bestaande inzet.

Het antwoord op vraag 4. Ja, zoals in de beantwoording van vraag 3 staat, sluit de inzet op een fijner sportklimaat aan op het thema Positieve Sportcultuur uit het Utrechtse sportakkoord. Wij zullen het platform ook via de netwerken en communicatie van het sportakkoord onder de aandacht brengen via Sport Utrecht.

Het antwoord op vraag 5. Zoals al in de beantwoording van vraag 3 staat, kiezen wij voor continue aandacht voor het onderwerp binnen de reguliere werkzaamheden en communicatie. Als daarnaast nog extra nieuws of informatie komt, zullen wij u daarover graag separaat informeren.

De heer **BAKKER** (D66): Voorzitter! Dank voor de antwoorden. Die maken veel goed. Het is fijn dat het college dit omarmt.

Ik heb de mensen achter het platform zelf gesproken, de heer Majoor. Hij zou het zeer waarderen om in contact te treden met de gemeente of met Sport Utrecht. Het is mooi als dat kan worden gedaan, via de provincie Gelderland gebeurt dit ook. Dit is meer een oproep dan een vraag, maar dat zou heel fijn zijn.

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Dat is een mooie uitnodiging. Dat zal ik doen. Ik zal hem uitnodigen voor een gesprek.

4. Vragen van de heer Van Dalen (VVD), de heer Te Hoonte (VVD) en mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Meer afvalbakken in parken.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Voor veel mensen is de afgelopen maanden het park een alternatieve plek geweest om te verblijven. De komende maanden zal dat nog wel zo blijven. Meer mensen in het park betekent echter ook meer afval. Gedurende de coronacrisis is het van belang dat mensen dat afval snel, gemakkelijk en veilig kunnen deponeren en dat ze niet worden geconfronteerd met volle afvalbakken.

1. Deelt het college de mening van de Utrechtse VVD en PvdD dat het onwenselijk is dat mensen in de parken en landgoederen met overvolle afvalbakken en zwerfafval worden geconfronteerd? Zo nee, waarom niet?
2. Herkent het college het beeld van bijgevoegde foto's uit het Máximapark?
3. Krijgt het college meer meldingen over afval in parken en zo ja, betreft dit meer en andere parken (en landgoederen) dan in andere jaren?



4. Deelt het college de mening van de fracties van VVD en PvdD dat dit binnen de huidige hygiënemaatregelen onwenselijk is?
5. Kan het college extra tijdelijke afvalbakken plaatsen en/of extra schoonmaakronden maken? De VVD-fractie heeft hier vorig jaar ook al om gevraagd.
6. Kan dit worden gedekt uit bijvoorbeeld het wegvallen van een deel van de gebruikelijke inzet bij festivals en evenementen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Ik ben het eens met de fracties van VVD en PvdD dat een confrontatie met overvolle afvalbakken onwenselijk is.

Het antwoord op vraag 2. Ja, hierbij merk ik op dat het Máximapark in het afgelopen weekend zeer intensief is gebruikt. Een dergelijke mate van vervuiling hebben wij nog niet eerder meegemaakt. Het afgelopen weekend hebben wij daarom op de zaterdag en de maandag (Tweede Pinksterdag) extra inzet gepleegd, maar de vervuiling was simpelweg niet bij te benen. Hierdoor zijn de medewerkers ook dinsdag nog de hele dag aan het werk geweest om het park weer schoon te krijgen.

Het antwoord op vraag 3. Het aantal meldingen wijkt niet af van het aantal van voorgaande jaren. De meldingen betreffen de gebruikelijke locaties.

Het antwoord op vraag 4. Vervuilde parken zijn altijd onwenselijk, maar zeker nu iedereen ontspanning dicht bij huis zoekt, zijn schone parken extra belangrijk. Onze medewerkers zetten zich continu in om de parken en de stad schoon te houden en te krijgen. Dat is een flinke opgave.

In het kader van het actieplan "Utrecht schone stad" werken wij aan de aanpak schone parken. Daarin zoeken wij een verdere optimalisatie van onze inzet op schoon, juist in de drukke zomermaanden. De fluctuerende, weersafhankelijke vervuiling vraagt flexibiliteit in onze dienstverlening om erop in te spelen.

Het antwoord op vraag 5. Wij doen wat nodig is. Dat betekent dat wij deze zomer de situatie in de parken actief zullen volgen. Waar nodig plaatsen wij extra tijdelijke afvalbakken en maken wij ook extra schoon. In verschillende parken plaatsen wij gedurende het gehele zomerseizoen extra kliko's en plegen wij inzet op bewustwording en gedrag. Dit voorjaar plaatsten wij in overleg met betrokken bewoners persafvalbakken in het Griftpark en het Wilhelminapark. Op termijn voorzien wij alle parken van persafvalbakken die een grotere capaciteit hebben dan gewone afvalbakken.

Het antwoord op vraag 6. De kosten worden gedekt uit de reguliere budgetten.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Ik krijg nu allerlei foto's van afvalbakken te zien.

De heer **WIJMENGA** (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb beelden voorbij zien komen van overvolle prullenbakken. Ik heb een park voor mijn huis, dus ik heb ook zelf zulke foto's kunnen maken.

Op gewone kliko's – de ondergrondse afvalcontainers – wordt altijd vermeld dat als de kliko vol is, men dat bij de gemeente kan melden. Dat is op de openbare prullenbakken niet het geval. In plaats van foto's op Twitter zetten, is het misschien handiger dat mensen een melding doen. Is de wethouder bereid om op deze prullenbakken zo'n sticker te plakken?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! De heer Wijmenga bedoelt een sticker op de prullenbakken om mensen te verwijzen naar de slim melden app. Dat lijkt mij een goed idee. Ik pak dat graag op.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Het is fijn om te horen dat er zoveel inzet en bewustzijn is om het probleem aan te pakken. Ik hoor de wethouder zeggen dat wanneer het nodig is, ingezet wordt op bewustwording en gedrag. Wil de wethouder toezeggen om structureel meer te doen aan educatie en gedragsverandering zodat geen dump meer plaatsvindt?



Vragenuur van 4 juni 2020

8

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ja, inzetten op bewustwording en gedragsverandering is zeker onderdeel van het actieplan "Utrecht schone stad". Dat is zeker onderdeel van onze aanpak van het park.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Volgens mij staat bij slim melden "afval in de openbare ruimte" op de tweede plaats. Er worden veel meldingen gedaan. Kan de wethouder zeggen in welke parken meldingen vaak voorkomen? Dan kunnen wij deze plekken in kaart brengen en aanpakken.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb al vaker gezegd dat onderdeel van onze aanpak "Utrecht schone stad" een zogenaamde hotspot-benadering is. Daarbij komt zeker in beeld wat mevrouw Zwinkels over parken zegt, namelijk het benoemen en duidelijk maken waar die hotspots zijn.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Dank voor de beantwoording van de vragen. Ik denk dat dit een probleem is waar zeker ook de gemeente aan kan bijdragen om het op te lossen.

Ik woon zelf vlak bij het Griftpark. Ik kom daar regelmatig, tenzij het er druk is, dan loop ik er omheen. Wat ik niet heb gezien, maar eind vorig jaar nog wel, zijn extra afvalbakken. Ik zou graag zien dat als het druk wordt – volgens mij kunnen wij allemaal de weersvoorspelling van het KNMI volgen – die daadwerkelijk worden geplaatst. Kan dat? Hetzelfde geldt voor de andere parken.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Specifiek ten aanzien van het Griftpark heb ik in de beantwoording opgemerkt dat wij daar in overleg persafvalbakken met een grotere capaciteit hebben geplaatst. Ik heb gezegd dat wij zullen doen wat nodig is. Dat betekent dat wij actief de ontwikkeling in de parken volgen en waar nodig extra tijdelijke afvalbakken plaatsen.

5. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Koningsdag bij de Haarrijnseplas.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Afgelopen dinsdagavond – en wellicht ook andere dagen – waren honderden mensen aanwezig bij de Haarrijnseplas, met als gevolg dat in en om de plas grote hoeveelheden afval werden gedumpt. Jonge en volwassen eenden, meerkoeten, kieviten en andere dieren probeerden zich wanhopig een weg te banen in de grote hoeveelheden afval in het water en in het gras. De hoeveelheid afval was vergelijkbaar met de hoeveelheid afval die in Utrecht na Koningsdag wordt aangetroffen. Deze toestand is net zo gevaarlijk voor dieren als voor mensen. Woensdagavond leek een en ander te zijn opgeruimd, maar er lag nog steeds veel troep in en rond het water. Via sociale media hebben wij vernomen dat mensen de sfeer bij de plas in de avonden als onprettig ervaren en over de troep niets durven te zeggen. Al met al is dit een onhoudbare situatie. De PvdD-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Is het college bereid al het afval onmiddellijk te laten opruimen, ook in de plas, en ervoor te zorgen dat de plas geen afvalzee wordt? Zo ja, hoe doet het college dit? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om te monitoren op dieren die hierdoor in nood zijn gekomen en in samenspraak met de Dierenambulance de dieren te helpen? Zo nee, waarom niet?
3. Welke mogelijkheden ziet het college om de sfeer, de hoeveelheid mensen en de hoeveelheid afval rond de plas ook in de avonden structureel te verbeteren?
4. Is het college bereid om deze locatie als hotspot mee te nemen in de aanpak van zwerfafval in Utrecht? Zo nee, waarom niet?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het beheer van de plas en zijn directe omgeving valt onder de verantwoordelijkheid van verschillende partijen, waaronder het recreatieschap, de gemeente en het parkmanagement. Deze partijen, aangevuld met de politie, hebben elk kwartaal overleg over gebruik, beheer en onderhoud. Waar tot nog toe vooral het recreatiedeel vervuild raakte, zien wij dit jaar dat ook het natuurgedeelte van de plas sterk wordt vervuild. Verder is er sprake van een bouwlocatie waar de bouwactiviteiten stilliggen vanwege de stikstofproblematiek. Op deze locatie recreëren nu ook veel mensen. Dat heeft veel vervuiling tot gevolg. Waarschijnlijk mede



door het mooie weer en de coronacrisis is de gebruiksdruk deze dagen hoog. Vanwege de toegenomen drukte maken wij vaker schoon en hebben extra afvalbakken geplaatst.

Het deel dat in beheer is bij de gemeente zullen wij zo spoedig mogelijk schoonmaken. De andere partijen zullen wij dringend verzoeken hetzelfde te doen.

Wij hebben met het recreatieschap afspraken gemaakt over het schoonmaken. In het genoemde overleg zullen wij bekijken of de gemaakte afspraken over het schoonmaken aanscherping behoeven. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over het verwijderen van het afval in het water, maar die zullen wij zo spoedig mogelijk maken.

Het antwoord op vraag 2. Uiteraard zullen wij handelend optreden als wij dieren in nood tegenkomen. Ook het recreatieschap bevestigt dit.

Het antwoord op vraag 3. Op stranddagen zijn op het Haarrijnse strand strandwachten aanwezig. Zij spreken bezoekers aan bij ongewenst gedrag. Er zijn ook samenwerkingsafspraken gemaakt over aanvullend toezicht door handhavers van de gemeente, jongerenwerkers en de politie. De strandwachten zijn afhankelijk van de drukte aanwezig tot 19.00 uur. Als de strandwachten het strand verlaten, is er indien nodig een warme overdracht naar gemeente en/of politie. Op een zomerse avond wordt het strand structureel extra gecontroleerd. Het signaal dat er 's avonds een onprettige sfeer hangt, wordt door de betrokken organisaties niet herkend als structureel probleem. De komende periode wordt dit signaal wél betrokken bij de surveillance van de handhavers en politie. Bij het constateren van overlast, vervuiling of ander onwenselijk gedrag wordt hiertegen opgetreden.

Het antwoord op vraag 4. Nee, het lijkt ons zinvoller om met verschillende partijen in overleg te treden om te komen tot een gezamenlijke integrale aanpak van de vervuiling van de Haarrijnse Plas en omgeving. Wij zullen hiervoor op korte termijn het initiatief nemen. Omdat ongewenst gedrag de belangrijkste oorzaak van de vervuiling is, zullen wij mogelijkheden van gedragsverandering bekijken.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Ik ben blij dat extra afvalbakken worden geplaatst. Ik ben ook blij dat niet wordt herkend dat hier qua sfeer een probleem is. Ik hoop dat het ook in de zomer gemoedelijk blijft.

Ik ben wel benieuwd waar dit ook een probleem is en waar ook eventueel extra afvalbakken en opruimrondes zouden moeten plaatsvinden.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb bij de behandeling van de vorige set mondelinge vragen al gezegd dat wij extra alert zijn op het ontstaan van vervuiling en dat wij een hotspotbenadering kiezen. Waar nodig, ruimen wij extra op en plaatsen wij extra bakken.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Ik hoorde de wethouder zeggen dat er met alle betrokken partijen elk kwartaal extra overleg is. Ik begrijp dat dit een wat meer ingewikkelde situatie is dan een park waar alleen de gemeente verantwoordelijk is. Als ik hoor dat over afval in het water helemaal geen afspraken zijn gemaakt, baart het mij zorgen dat daar maar één keer per kwartaal overleg over is. Ik vraag of op zeer korte termijn met de betrokken partijen om de tafel kan worden gegaan om de situatie niet te laten voortduren. Kunnen wij daarvan een terugkoppeling krijgen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb het voorbeeld genoemd van kwartaaloverleg als het structurele overleg dat plaatsvindt, maar ik heb in de beantwoording van de mondelinge vragen in de richting van mevrouw Sasbrink duidelijk gezegd dat wij op zeer korte termijn met de partnerorganisaties in contact zijn getreden om afspraken te maken over het opruimen van de rotzooi op het land en in het water. Ik ga ervan uit dat het goed komt.

6. Vragen van de heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) en de heer Van Deún (PVV) inzake geweld en intimidatie jegens glazenwassers.

De heer **DE BOER-KREEFT** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter! Er is een glazenwasser door zijn concurrenten toegetakeld. "Ze hebben met zijn vieren op mij ingeslagen" waren zijn woorden. Dit is



het trieste resultaat van veel jaren vol ellende in de wereld van glazenwassers. Het is echter geen nieuw fenomeen.

De fracties van Stadsbelang Utrecht en PVV hebben van wijkbewoners gehoord dat glazenwassers vaak zeggen niet te komen omdat zij niet het risico willen lopen gewelddadig te worden bejegend. "Sorry, ik kom uw wijk niet in, want dan krijg ik problemen", wordt er dan gezegd.

Wijkbewoners kunnen in bepaalde wijken hun ramen niet "wit" laten wassen. Het gevolg is dat zij "zwart" betalen of ervoor kiezen de ramen zelf schoon te maken. Zij voelen zich daardoor echter niet veilig, omdat glazenwassers zich intimiderend kunnen gedragen.

Het is een situatie waarmee wijkbewoners belachelijk worden gemaakt, net als eerlijke ondernemers in Utrecht die een bedrijf willen runnen. Een absoluut dieptepunt als gevolg van de aanpak van deze problematiek is het feit dat één van glazenwassers in elkaar is geslagen.

1. Is in de afgelopen jaren (2015–2020) aangifte gedaan van intimidatie en geweld? Zo ja, hoe vaak? Indien geen aangifte is gedaan, is dan bekend waarom?
2. Wat is het resultaat van deze aangiften? Welke effecten hebben die gehad?
3. Heeft de gemeente recent contact gehad met ondernemers en in het bijzonder met deze glazenwasser? Wat is de uitkomst van deze gesprekken geweest?

Eerder is deze problematiek aankaart bij de VNG en de ministeries van Justitie en Veiligheid en Economische Zaken. Ook de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft er uitspraken over gedaan.

4. Welke stappen zal het college zetten om het werk voor glazenwassers veilig te maken zodat wijkbewoners met een gerust hart met een glazenwasser afspraken kunnen maken?
5. Op welke termijn en hoe zal de gemeente dit probleem met ministeries en inspecties bespreken? Wil de gemeente dringend het verzoek doen om dit probleem gezamenlijk aan te pakken?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik dank de heer De Boer en de heer Van Deún voor de gestelde vragen.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. Intimidatie en geweld tegen glazenwassers wordt bij de politie niet apart geregistreerd. Daarom kan niet worden gezegd hoeveel aangiften er zijn gedaan. Tijdens een uitgebreide inventarisatie in 2018 bij de politie en bij de gebiedsmanagers Veiligheid was één signaal van intimiderend gedrag door glazenwassers bekend. Daarbij was overigens geen sprake van een strafbaar feit.

Op woensdag 17 mei jl. heeft de politie vier verdachten aangehouden in Veldhuizen nadat de politie een melding ontving van een conflict tussen verschillende glazenwassers. De politie heeft dit onderzocht. Inmiddels zijn de verdachten gedagvaard voor een rechtszitting.

Het antwoord op vraag 3. Uiteraard heeft de politie in het kader van het strafrechtelijke onderzoek contact gehad met de aangever. Met de gemeente is geen contact geweest.

Het antwoord op vraag 4. Er zijn weinig signalen bekend dat intimiderend gedrag van glazenwassers in Utrecht voor ondernemers en wijkbewoners een structureel probleem vormt. Uit de afgelopen jaren zijn ons enkele incidenten en gevallen bekend. Dit speelt niet alleen in Utrecht, maar ook in andere gemeenten. Het is aannemelijk dat niet alle signalen bij de gemeente worden gemeld. De gemeente staat ervoor open om signalen over mogelijke misstanden te ontvangen. Bij strafbare feiten roep ik op om aangifte te doen bij de politie. Doe dat echt.

In 2015 is er overleg geweest tussen de gemeente Utrecht en de VNG waaruit bleek dat de glazenwassersproblematiek in Utrecht en in de rest van Nederland geen structurele trend was. Er was daarom op dat moment geen aanleiding voor een regionale of landelijke aanpak. Het recente incident dat de heer De Boer zojuist beschreef, is zeer te betreuren. Op basis van de signalen in de afgelopen jaren is er op dit moment echter geen reden om aan te nemen dat de situatie in Utrecht sinds de inventarisatie structureel is gewijzigd.

Het antwoord op vraag 5. Uiteraard houden wij de vinger aan de pols, maar vooralsnog vinden wij een specifieke aanpak niet noodzakelijk en niet zinvol.

De heer **DE BOER-KREEFT** (GroenLinks): Voorzitter! Het blijkt toch dat veel wijkbewoners zeggen er last van te hebben, maar geen aangifte doen, omdat het niet strafbaar is. Er komt een glazenwasser aan de deur die zegt dat door hem de ramen zwart kunnen worden gewassen. Het is



de afgelopen jaren een structureel probleem geworden. Het is geen probleem van gisteren of vandaag, maar van 2015 tot nu. Wat wil de burgemeester adviseren aan burgers in Utrecht die er last van hebben en die het liefst de glazenwasser wit willen laten werken?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik kan mij die vraag heel goed voorstellen, want ik vind het een heel vervelende en onacceptabele situatie. Een paar jaar geleden hebben wij er veel aandacht aan besteed. Het is echter ongrijpbaar. Om iets te doen, hebben politie en toezichthouders echt gegevens nodig. Als er geen aangiften zijn, doe dan meldingen. Ze komen steeds terug. Het heeft alleen geen structureel karakter.

Als ik een advies mag geven: meld het op de manier die de wijkbewoners past. Dan zullen wij bekijken of via de wijkveiligheidsmensen of via Toezicht en Handhaving de dames en heren – het zijn vooral mannen – kunnen aanspreken. Dat wil ik adviseren.

7. Vragen van de heer Dekkers (GroenLinks), de heer Schipper (SP), de heer Van der Zweth (PvdA), de heer Saïah (D66), de heer Sungur (DENK), de heer Van der Graaf (ChristenUnie), Rajkowski (VVD) en de heer Bosch (PVV) inzake voortgang Samen voor Overvecht, Regio Deal vitale wijken, startdocument Werkplaats, Omgevingsprogramma Overvecht.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! De raad heeft op 21 april jl. en 26 mei jl. brieven ontvangen over de voortgang van Samen voor Overvecht en de Regio Deal vitale wijken Overvecht, Batau en Vollenhove. De raad krijgt waarschijnlijk op 23 juni a.s. een raadsbrief over de Regio Deal vitale wijken Overvecht, Batau en Vollenhove, die een maand later ondertekend zal worden. De veegcommissie is al op 24/25 juni a.s.

1. Ziet het college mogelijkheden om de raad al eerder te informeren over het concept Regio Deal zodat wij die in de veegcommissie kunnen bespreken?

Op 26 mei jl. heeft de Werkplaats in een Zoom-bijeenkomst van het wijkplatform een startproduct voor de wijk en de buurten van Overvecht gepresenteerd. Uit de presentatie van Dick Boeve (ruimtelijk regisseur) tijdens deze bijeenkomst en uit het Meerjarenperspectief Ruimte begrijpen wij dat het de bedoeling is om nog dit jaar een omgevingsprogramma voor Overvecht (wijk en buurten) te maken en om een Wijkakkoord Overvecht te sluiten. Hoewel zo'n omgevingsprogramma formeel een bevoegdheid van het college is, lijkt het de vragenstellers logisch dat de raad is betrokken bij de start en het vaststellen van het omgevingsprogramma en het wijkakkoord.

2. Is het college net als de vragenstellers van mening dat de raad betrokken moet worden bij de start en het vaststellen van het omgevingsprogramma alsmede met het Wijkakkoord Overvecht?

De vragenstellers willen graag in een commissievergadering en in een raadsvergadering begin september 2020 de verschillende ontwikkelingen in hun samenhang bespreken. De raad kan zich dan ook uitspreken over:

- de uitgangspunten voor het omgevingsprogramma en het wijkakkoord;
 - het formuleren van de onderzoeksvragen, dilemma's en lastige onderwerpen die in het kader van omgevingsprogramma en wijkakkoord nog moeten worden uitgewerkt;
 - de samenhang van Samen voor Overvecht, Regio Deal, activiteiten van de Werkplaats, en het ontwikkelen van het omgevingsprogramma en het wijkakkoord (hoe kunnen deze elkaar versterken, maar waar zijn de knelpunten, zowel inhoudelijk als procesmatig);
 - de verschillende vormen van participatie bij deze ontwikkelingen en de maatregelen die nodig zijn om de participatie te ondersteunen.
3. Is het college bereid tegelijkertijd met de brief over de Regio Deal – of in ieder geval nog vóór het zomerreces – de raad per brief te informeren over bovenstaande punten zodat een constructief overleg kan plaatsvinden?
4. Kan het college globaal aangeven op welke punten het college in deze brief wel en niet kan ingaan?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ik beantwoord ze mede namens wethouder Verschuure.



Het antwoord op vraag 1. De besluitvorming van het college over de brief Inzet middelen Regiodeal zal plaatsvinden op 23 juni a.s. Dat heeft te maken met de met het Rijk afgesproken planning. Ik heb dit in de raad al eerder gezegd, Samenloop richting besluitvorming kaderbrief. Versnelling is niet mogelijk.

Het antwoord op vraag 2. Het klopt dat wij denken aan het opstellen van een omgevingsprogramma voor Overvecht dat vooral is gericht op het stimuleren van concrete projecten in de verschillende buurten. Wij hebben momenteel een omgevingsprogramma in voorbereiding. De raad wordt hierover op korte termijn door middel van een raadsbrief geïnformeerd. Het is aan de raad hoe hij wil worden betrokken bij het omgevingsprogramma. In ieder geval lijkt een raadsinformatiebijeenkomst voor de hand te liggen.

Het is van belang dat het omgevingsprogramma Overvecht en het wijkakkoord zullen passen binnen al vastgesteld beleid van de raad, zoals de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2030 – straks: Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, de Woonvisie en het ambitiedocument Samen voor Overvecht.

Het antwoord op vraag 3. Ja, vóór het zomerreces.

Het antwoord op vraag 4. Het globaal aangeven van punten. Ons staat voor ogen de raad separaat te informeren over Regio Deal en het omgevingsprogramma. Wij zullen naar aanleiding van de vragen afwegen of dit ook integraal kan zonder dat de afzonderlijke onderdelen zolang op elkaar zouden moeten wachten.

De heer **VAN WAVEREN** (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Wij zien in Overvecht een aantal ontwikkelingen tegelijk gebeuren. Ik dacht dat Samen voor Overvecht voor de komende jaren een kader had gesteld, maar nu zien wij een onduidelijke relatie met de Werkplaats. Wij zien een omgevingsprogramma komen. Ik wil de wethouder met klem oproepen of hij in de gaten wil houden dat wij niet te veel met overhead aan de slag gaan. Wij zagen in de beantwoording op schriftelijke vragen dat het Groene Lint 40% overhead en 60% uitvoering is. Wij vragen de wethouder om de raad bij de komende informatievoorziening daarin blijvend inzage te geven en te sturen op investeren in de wijk en niet in overhead.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Onze aanpak Samen voor Overvecht maakt bij andere partijen dingen los; zie de Werkplaats en zie de Regiodeal. Daar kunnen wij alleen maar met ons allen blij van worden en trots op zijn. Dat is precies wat wij beogen. Het heet niet voor niets "Samen voor Overvecht".

Ik ben het met de heer Van Waveren eens dat wij moeten streven naar het beperkt houden van de overhead en zoveel mogelijk middelen moeten steken in directe uitvoering die in de wijk direct resultaat boeken. Wij laten dat straks, bijvoorbeeld bij de Regiodeal, heel goed zien.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Bedankt voor de beantwoording. Het is goed dat het college de raad goed wil informeren. Uit de grote steun van de vragen blijkt dat de raad graag betrokken wil zijn bij het wijkprogramma en het wijkakkoord.

Onderkent het college dat er ook een risico is dat als de Werkplaats en de gemeente naar de buurt toe gaan, dan onduidelijkheid kan ontstaan bij de mensen over wie welk initiatief neemt en wie de regie heeft?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik ben daar eerlijk gezegd niet zo bang voor, als ik zie hoe alles tot nog toe is gegaan en hoe de werkplaats zich presenteert in de wijken en op het wijkplatform. Ik geef echter wel toe dat wij de komende tijd daar goed op zullen moeten letten.

8. Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA) inzake Zomerprogramma in Amsterdam straks ook in Utrecht?

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Gisteren werd bekend dat de gemeente Amsterdam tussen 4 juli en 16 augustus 2020 een uitgebreid programma van zomerscholen en activiteiten met betrekking tot sport en cultuur voor kinderen en jongeren tot 23 jaar zal organiseren.



Het Amsterdamse college stelt € 4 miljoen beschikbaar voor de activiteiten waar alle Amsterdamse jongeren gratis aan kunnen meedoen. De komende weken wordt samen met scholen, sportclubs, culturele instellingen en de Openbare Bibliotheek Amsterdam de precieze invulling van het programma bekeken. Het zomerprogramma is bedoeld als tegenwicht voor de negatieve gevolgen van de coronacrisis voor de ontwikkeling van jonge Amsterdammers. Het college investeert hierbij extra in activiteiten voor jongeren in de stadsdelen waar dit het hardst nodig is.

Afgelopen dinsdag is tijdens de commissievergadering de wens besproken voor zomerscholen in Utrecht. Die wens wordt gekoesterd door velen en wordt ook gesteund door het college.

Gezien het actuele bericht uit Amsterdam heeft de PvdA-fractie in Utrecht de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van het zomerprogramma in Amsterdam?
2. De PvdA Utrecht vindt dit een mooie vorm voor een zomerprogramma, een combinatie van onderwijs, sport en culturele activiteiten en extra aandacht voor jongeren die dit het hardst nodig hebben.

Is het college het met deze opvatting eens? Staat de gemeente Utrecht ook in Utrecht zo'n soort programma voor ogen? Tijdens de commissievergadering van 2 juni jl. zei wethouder Klein dat de gemeente Utrecht geen aanvraag kan indienen voor het budget dat het kabinet beschikbaar heeft gesteld voor het aanpakken van opgelopen achterstanden in het onderwijs, bijvoorbeeld via zomerscholen. Het initiatief ligt in Utrecht derhalve bij de schoolbesturen.

3. In Amsterdam neemt de gemeente het voortouw en lijkt bij de aanvraag een grote rol hebben. Is Utrecht voornemens dit op dezelfde wijze te doen? Zo nee, waarom niet?
4. Kan de wethouder toezeggen het huidige budget niet leidend te maken, maar samen met partners in de stad te bekijken wat nodig is en er eventueel in de eerstvolgende kaderbrief op terug te komen?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Veel dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Ja, daarvan heb ik uiteraard kennisgenomen.

Het antwoord op vraag 2. Ja, de gemeente Utrecht heeft zeker zo'n programma voor ogen. Wij zijn met partners in de stad hiervoor aan de slag. Wij treffen voorbereidingen om dit te realiseren. Wij gebruiken daarbij de inzet en de ervaring die is opgedaan bij de huiswerkmaatjes en bij de inzet van de brede scholen. Wij betrekken daar ook de partners bij, zoals JINC en de Brede School Coördinatoren alsmede sport- cultuur- en welzijnsorganisaties, juist om ervoor te zorgen dat dit in samenhang wordt gedaan en voor leerlingen – dit gaat overigens over basisonderwijs, middelbaar onderwijs en het mbo – die het 't hardst nodig hebben.

Het antwoord op vraag 3. Het klopt niet dat de Gemeente Amsterdam een aanvraag zal doen. Wat ik ervan begrijp, is dat de Gemeente Amsterdam zelf geld beschikbaar stelt voor het zomerprogramma. Ook is besloten om geen regie te voeren op het aanvragen van rijks geld. In Utrecht kiezen wij er wél voor om samen met schoolbesturen te werken aan het gebruikmaken van de regelingen die het Rijk beschikbaar stelt. Wij zetten er maximaal op in om voorbereidingen te treffen, zodat ook de schoolbesturen op 21 juni a.s. bij de eerste tranche die beschikbaar komt een succesvolle aanvraag kunnen indienen en ervan gebruik kunnen maken. Om die reden hebben wij het initiatief genomen om ons in gesprekken met schoolbesturen en samenwerkingspartners voor te bereiden. Daar geldt inderdaad voor dat de schoolbesturen de aanvraag doen. Dat is de manier waarop wij dat proberen te doen.

Wat heeft de gemeente gedaan? Om niet zelf het wiel te hoeven uitvinden, hebben wij bekeken of wij bepaalde uitgangspunten gezamenlijk kunnen formuleren. Die kunnen de basis zijn voor de aanvraag die kan worden gedaan. Wij hebben ook ambtelijke inzet beschikbaar gesteld. Die wordt met veel plezier gebruikt om scholen te steunen bij het doen van de aanvraag. Wij hebben ook partijen bij elkaar gebracht. Ik noemde al JINC, de Brede School Coördinatoren en sport- cultuur- en welzijnsorganisaties. De focus ligt vooral op de kinderen en de leerlingen die dit het hardst nodig hebben.

Ook belangrijk is dat drie tranches beschikbaar zijn voor extra ondersteunende activiteiten, nu in de zomer, maar ook twee keer daarna. Wij willen dit vooral gezamenlijk doen en zeker ook het



buitenschoolse gedeelte erbij betrekken. Door vroeg samen te werken, namelijk nu al, willen wij ook de tweede en de derde tranche bekijken. In de tijd na de zomervakantie is ook een heleboel nodig.

Door nu goed georganiseerd te zijn, zijn wij dat ook voor de langere termijn. Uiteraard blijf ik de raad hiervan goed op de hoogte houden. Er gebeurt deze dagen veel. Ik heb dinsdag jl. al gezegd dat ik ook in de coronabrieven hierop tijdig terug zal blijven komen.

De heer **SAÏAH** (D66): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Ik heb één aanvullende vraag ter verduidelijking. Begrijp ik het goed dat door het schoolbestuur overkoepelend één programma wordt bekeken dat ervoor zorgt dat alle kinderen in Utrecht gebruik kunnen maken van hetzelfde programma?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! De schoolbesturen zijn binnen de eigen school aan het inventariseren waar behoefte aan is. Echter, ook in een wijk of buurt kunnen scholen samen dingen oppakken. Dat is de gezamenlijkheid die ik bedoel.

De heer **VAN CORLER** (GroenLinks): Voorzitter! Het is goed om te horen dat de activiteiten in samenhang worden bekeken. Ik ben benieuwd hoe de wethouder omgaat met de regeling voor inhaalprogramma's voor voorschoolse educatie. Die is net in het leven geroepen. De inschrijftijd is heel kort, van 15 juni tot 28 juni. Dat is één tranche. Ik wil graag horen hoe de wethouder daarmee omgaat.

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb daar dinsdag over gezegd – niet over deze tranche – dat er actief contact is met de ouders van de peuters die naar de voorschool kunnen komen. In zal in de brief specifieker ingaan op hoe daar – wel of niet vanuit Utrecht – door de aanbieders van de voorschoolse educatie gebruik van wordt gemaakt en of er ook behoefte is om nog meer te kunnen doen dan nu al mogelijk is. Ik zal daar zeker nog op terugkomen.

Mevrouw **RAAIJMAKERS** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de antwoorden. Ik ben blij dat er al veel wordt samengewerkt en vooruitgekeken naar de tweede en derde tranche. Ik heb nog een vraag over het budget. Amsterdam stelt dat zelf beschikbaar. Is dat iets waar ook Utrecht over nadenkt als dat nodig blijkt te zijn?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ja, in eerste instantie denk ik dat het heel belangrijk is om voor het rijksgeld dat beschikbaar is maximaal te gaan. Mochten dingen heel erg misgaan, voeren wij een nieuw gesprek.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit is het einde van het vragenuur van vandaag. Dank u voor het kijken en voor uw aanwezigheid. Nog een heel fijne avond toegewenst.

De voorzitter sluit hierna, aangezien niets meer aan de orde is, het vragenuur.



mr. M. van Hall
Griffier

P. den Oudsten
Voorzitter van de Raad