



Gemeente Utrecht

2 0 1 8

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 30 augustus 2018

Vragenuur, gehouden op donderdag 30 augustus 2018 te 17.00 uur.

Voorzitter: de heer Van Waveren.

Aanwezig zijn de leden: Bijsterbosch, Van Dalen, Van Deún, Işik, Gilissen, Van Heuven, Heijne, Homan, Te Hoonte, Koning, Meerdering, Van Schie, Virginia, Van Waveren en Zwinkels.

Namens het college zijn aanwezig: de wethouders Diepeveen, Everhardt, Klein en Verschuure.

Voorts zijn aanwezig de fractiemedewerkers: Bosch, Hart, De Jager, Meijer en De Pagter.

Griffier: de heer Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren, goedemiddag, welkom in de Varrolaan bij de eerste raadsbijeenkomst op deze tijdelijke locatie. Aan de orde is het vragenuur van de Utrechtse gemeenteraad. Welkom zijn ook de mensen die de vergadering via de livestream volgen en de mensen op de publieke tribune.

Er zijn zes sets vragen ingekomen.

1. Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) en mevrouw Ferket (D66) inzake de stand van zaken van de Vuelta.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Afgelopen weekend bezocht een delegatie van het college de start van de Vuelta a España. De CDA-fractie is voorstander van de komst van de Vuelta, maar alleen op voorwaarde dat wij niet achteraf met financiële tegenvallers te maken krijgen, zoals enkele jaren geleden bij de Tour de France is gebeurd. Het AD/UN berichtte dat de financiering ten behoeve van de start nog niet rond is. Volgens de woordvoerder van de gemeente is van het bedrijfsleven een substantiële bijdrage ontvangen. Er is € 6 miljoen nodig. Wij stellen het college hierover de volgende vragen.

1. Hoe is het gesteld met de bijdrage van de verschillende partners? Bestaat daarover al zekerheid?
2. Wanneer verwacht het college dat door de organisatie van de Vuelta hierover een besluit wordt genomen? Wanneer neemt de gemeente hierover zelf een besluit?
3. Is het college bereid om de raad op korte termijn een brief te sturen waarin de stand van zaken en de plannen worden toegelicht? Wil het college daarbij ook aangeven op welke wijze de raad van de ontwikkelingen op de hoogte wordt gehouden?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Het bezoek aan de Vuelta in het afgelopen weekend was heel mooi. Het weer was iets beter dan op dit moment hier.

Door de betrokken partners wordt hard gewerkt aan het bijeenbrengen van de genoemde € 6 miljoen. De bijdrage van de Utrechtse ondernemers is daarvan een onderdeel. In de brief aan de raad van 5 juli jl. staat dat het grootste deel al bijeen is gebracht. Mede daarom zijn wij over het behalen van de doelstelling positief. Wij zijn op dit moment met allerlei partners in gesprek over de vraag welke bijdrage zij kunnen leveren.

Het college werkt samen met publieke partners. Wij blijven ons inzetten om beide doelen te realiseren binnen de termijn die in de meest recente raadsbrief wordt genoemd. Wij streven ernaar om over de genoemde onderwerpen zo snel mogelijk duidelijkheid te geven. Het AD/UN meldde de afgelopen maandag dat de start van de Vuelta in 2020 is toegewezen aan Utrecht. Dat bericht is onjuist. Het college heeft het bericht bij het AD/UN en bij andere media weersproken. Er is met de directie van de Vuelta nog



geen concrete overeenkomst gesloten. Ook hebben wij de gewenste € 6 miljoen nog niet bij elkaar. Wij zijn daarmee echter druk bezig. Wij hebben er vertrouwen in dat het lukt.

Op dit moment heeft het college geen substantiële aanvullende informatie beschikbaar anders dan die wij in de raadsbrief van 5 juli jl. hebben gegeven. Maar, zoals wij in die brief hebben aangegeven, zullen wij de raad informeren als de beoogde privébijdragen bij elkaar zijn en als de start van de Vuelta definitief aan Utrecht is toegewezen. Als de start van de Vuelta daadwerkelijk in Utrecht zal plaatsvinden, zullen wij de raad elk kwartaal van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

De heer **İŞIK** (PvdA): Voorzitter! Als de raad te zijner tijd een brief wordt gestuurd, denkt het college dan na over de financiële risico's?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Als wij de raad informeren, zullen wij een totaalplaatje schetsen. Er is sprake van een samenwerking van de provincies Utrecht en Brabant en de steden Breda, Den Bosch en Utrecht. Die staan voor de financiering allemaal voor een deel aan de lat. Er is sprake van publieke inzet. Ook met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport wordt gesproken. Er zijn ook private gelden. Daar ligt een complete begroting onder. Op basis daarvan wordt een risicoprofiel geschetst. Echter, bij dit soort evenementen kunnen weinig onvoorziene kosten worden ingeboekt. Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gaat daarmee niet akkoord. Op voorhand moet sprake zijn van een sluitende begroting.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. Ik begrijp dat de raad op dit moment nog weinig nieuwe informatie kan worden gegeven. Ik vind dat een beetje vreemd. Ik begrijp dat er nog informatie zal volgen. Er zijn gesprekken gaande. Ik neem echter aan dat het college een planning voor ogen staat. Er zal gelet op de planning sprake zijn van een deadline.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik begrijp deze behoefte van de raad. Die behoefte hebben ook het college en de directie van de Vuelta. De directie van de Vuelta wil weten of ons de start kan worden gegund. De onderhandelingen daarover zijn gaande. Men kan zich echter voorstellen dat als men in 2020 een start wil organiseren, er sprake is van een deadline. Die is het einde van het jaar. Als er goed nieuws is, berichten wij dat de raad meteen.

2. Vragen van mevrouw Heijne (GroenLinks) en mevrouw Van Esch (PvdD) inzake Bikkershof ingesloten door verkoop Mitroswoningen.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! De Bikkershof is een prachtig groen binnenterrein in de stadswijk Wittevrouwen. De tuin is semi-openbaar en wordt door omwonenden beheerd en bestuurd.

Sinds 1987 heeft de bewonersvereniging de ecologische tuin in zelfbeheer. Het is landelijk een van de eerste zelfbeheerprojecten. De binnentuin dreigt te worden ingesloten omdat de woningen die zich boven de poorten die toegang verlenen tot de binnentuin bevinden, worden verkocht. De nieuwe eigenaren worden ook eigenaar van de grond eronder.

Bij de fracties van GroenLinks en PvdD roept dit de volgende vragen op.

1. De Bikkershof is al 31 jaar bij omwonenden in zelfbeheer. Is het college het met de fracties van GroenLinks en PvdD eens dat dit een schoolvoorbeeld is van succesvol zelfbeheer? Is het onwenselijk dat De Bikkershof ophoudt te bestaan? Kan het college toezeggen dat het alles in het werk stelt om de toegang en het voortbestaan van De Bikkershof veilig te stellen? Zo ja, wanneer zal het college iets doen? Zo nee, waarom niet?
2. Men zegt dat de grond onder de poorten voor één gulden is overgegaan van de gemeente naar Mitros. Klopt dit? Welke reden was er om dat te doen? Zijn destijds met betrekking tot de erfdiensbaarheid afspraken gemaakt om de toegang tot De Bikkershof veilig te stellen?
Mitros is ertoe overgegaan om de bovengelegen woningen te verkopen. Eén pand is enkele jaren geleden al verkocht. De nieuwe eigenaar heeft ook de grond eronder gekocht.
3. Kunnen de omwonenden en de gemeente in de huidige situatie, waarbij één pand is verkocht, aanspraak maken op erfdiensbaarheid om het terrein te kunnen betreden? Zo nee, wat kan de gemeente doen om de toegang tot De Bikkershof alsnog veilig te stellen?
4. Deze ingang is de enige mogelijkheid om het terrein met groot materieel te betreden. De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud. Hoe vervult de gemeente deze taak als de toegang tot het terrein met groot materieel niet langer mogelijk is?



De huurder van het pand boven de tweede doorgang is vertrokken. Mitros zal ook dit pand verkopen. Indien met de nieuwe eigenaar geen goede afspraken worden gemaakt over de toegang tot De Bikkershof is er via grond van de gemeente helemaal geen toegang meer tot de binnentuin. Ook bestaat het gevaar dat de fietsenstallingen en opbergruimten niet langer kunnen worden gebruikt. Ook deze voorzieningen zijn destijds in zelfbeheer gegeven. De inkomsten van de fietsenstalling zijn nodig om onderhoud van de tuin te bekostigen.

5. De verkoop van de panden verloopt via Mitros. Kan het college Mitros vragen om ervoor te zorgen dat bij toekomstige verkoop van woningen die nu nog in bezit zijn van Mitros erfdiensbaarheid een voorwaarde is en dat de toegang tot de tuin, de fietsenstalling en de opbergruimte is gewaarborgd? Zo nee, waarom niet?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het college is het er zeker mee eens dat De Bikkershof een mooi voorbeeld is van zelfbeheer. De bewoners van de omgeving van De Bikkershof verdienen een groot compliment omdat zij door de jaren heen – er is daarbij altijd sprake van het wisselen van bewoners – er toch steeds in zijn geslaagd om dit initiatief te behouden en om het draagvlak ervoor te verzekeren.

Het antwoord op vraag 2. Het verhaal over de overdracht van één gulden klopt niet. In het kader van de privatisering van de gemeentelijke dienst woningbeheer zijn de woningen aan de Bekkerstraat 26 en de Goedestraat 27 per 1 januari 1993 in erfpacht uitgegeven aan de Stichting Woningbedrijf Utrecht en haar rechtsopvolger Mitros. In de notariële akte van vestiging erfpacht uit 1994 is ten behoeve van een binnenterrein en ten laste van de in erfpacht uitgegeven percelen Bekkerstraat 26 en Goedestraat 27 een erfdiensbaarheid gevestigd. Die houdt in een recht van overpad zodat De Bikkershof vanaf de openbare weg kan worden betreden. Daarmee is de toegang tot De Bikkershof tot in lengte van jaren veiliggesteld.

Het antwoord op vraag 3. Bij de verkoop van de woningen gaan de gevestigde erfdiensbaarheden automatisch over op de nieuwe woningeigenaren. Zij moeten zich daaraan netjes houden. Daarmee blijft het gebruik van beide onderdoorgangen door derden ook na verkoop van de woningen gewaarborgd.

Het antwoord op vraag 4. De toegang tot het terrein blijft bestaan.

Het antwoord op vraag 5. Over de toegang tot De Bikkershof zijn afspraken gemaakt. Vóór de zomer zijn met Mitros gesprekken gestart om afspraken te maken over de fietsenstalling en de opbergruimte zodat ook dit gebruik is gewaarborgd. Mitros is bereid om mee te werken aan het maken van nieuwe afspraken, met name over het beheer en het onderhoud van beide onderdoorgangen.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie betreurt het dat dit probleem is ontstaan. Het probleem heeft te maken met het door de corporaties verkopen van sociale huurwoningen. Is het college bereid om het verzoek van de PvdA-fractie of zij daarmee willen stoppen nogmaals aan hen voor te leggen?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit is vragen naar de bekende weg. Het seizoen is weer begonnen.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik wilde hetzelfde zeggen. Het standpunt van het college is bekend. Wij hebben daarover al eerder gesproken. Het college heeft over het onderwerp van de vraag van de heer Işık een zeer genuanceerde opvatting.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! Ik ben erg blij dat de erfdiensbaarheid tot in lengte van jaren is verzekerd.

De grond is destijds overgegaan op de voorganger van Mitros. De grond is voor de gemeente van groot belang vanwege de toegang tot het terrein. Wil de wethouder nadenken over de vraag hoe het college voortaan grond overdoet aan een partij als de grond voor de gemeente van belang is?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! De zekerheid die de gemeente als het ware heeft gekocht – een beetje in overdrachtelijke zin – is het vestigen van de erfdiensbaarheid en het recht van overpad. Daarmee is juridisch tot in lengte van jaren vastgelegd dat de toegang tot de grond is verzekerd. Wij denken dat dit goed is geregeld.

3. Vragen van de heer De Pagter (VVD) inzake de roltrappen op het Jaarbeursplein.



De heer **DE PAGTER** (VVD): Voorzitter! Het kan niemand zijn ontgaan: de roltrappen naar Utrecht Centraal op het Jaarbeursplein waren in de zomer opnieuw langdurig defect. De VVD-fractie is de afgelopen weken een aantal technische dingen over de roltrappen op het Jaarbeursplein te weten gekomen. Ze zegt daarvoor de betrokken ambtenaren dank.

Het blijkt nog steeds lastig te zijn om aan een goed overzicht van de defecten te komen. De wethouder Stationsgebied heeft op 6 december 2017 in een memo aangegeven dat aan zo'n overzicht wordt gewerkt. De VVD-fractie wil dat overzicht over tijdstip, duur, oorzaak en oplossing graag krijgen zodra het er is. Dan zijn er namelijk eindelijk harde cijfers over de downtime van de roltrappen en hoe die zich verhoudt tot vergelijkbare roltrapsystemen elders.

1. Kan de wethouder aangeven wanneer dit overzicht voor de raad beschikbaar is? Is hij bereid om het overzicht met de raad te delen? Zo nee, waarom niet?

Bij onze vorige mondelinge vragen in september 2017 zei de wethouder dat 80% van de storingen wordt veroorzaakt door vandalisme. Vandalisme was ook deze zomer oorzaak van een langdurige storing.

2. Hoe zorgt het college ervoor dat het vandalisme afneemt en dat de kosten op de daders worden verhaald? Hangt er bij de roltrappen een camera van NS, ProRail of de gemeente? Zo nee, kan die er komen?
3. Is het college bereid om te onderzoeken of op korte termijn twee extra roltrappen kunnen worden geplaatst, zodat er meer alternatieven zijn?
4. Welke andere fysieke maatregelen kunnen worden genomen zodat de roltrappen altijd beschikbaar zijn? Kan het college ervoor zorgen dat er altijd reserveonderdelen zijn?
5. Is het college bereid om in het geval van een storing matrixborden te plaatsen met informatie over de reden van de storing, de te verwachten duur en mogelijke alternatieven?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de gestelde vragen.

Het antwoord op vraag 1. Natuurlijk is het Stadsplateau bereikbaar via de vaste trap, twee roltrappen en drie liften. Er gaan ook twee roltrappen omlaag. Het is vervelend dat sinds de oplevering met grote regelmaat storingen aan de roltrappen zijn en dat mensen die slecht ter been zijn gebruik moeten maken van liften.

Het beheer en onderhoud van de roltrappen is door ons uitbesteed aan NS. In overleg met NS is de frequentie van het preventieve onderhoud opgevoerd van vier keer per jaar naar twaalf keer per jaar. Recentelijk – in de zomervakantie – is een grootschalige revisie van alle roltrappen uitgevoerd. Daartoe zijn de roltrappen de afgelopen maanden gefaseerd buiten dienst geweest. Er is een storingsregistratiesysteem, maar daaruit valt niet af te leiden hoe lang een bepaalde trap buiten dienst is geweest. Ook wordt niet altijd goed aangegeven wat de oorzaak van een storing is. Wij zijn nog met NS in overleg hoe dit kan worden verbeterd. Wij gaan ervan uit dat de intensivering van het onderhoud en de revisie van de trappen in combinatie met het afronden van de bouwwerkzaamheden op het Jaarbeursplein ervoor zorgen dat het aantal technische storingen zal afnemen.

Het antwoord op vraag 2. Een groot deel van de storingen is helaas het gevolg van het onnodig gebruiken van de noodstop. Wij hebben opdracht gegeven om de noodstopknoppen zodanig aan te leggen dat het misbruik mogelijk minder wordt zonder de veiligheid van de gebruikers in gevaar te brengen. Wij gaan ervan uit dat het misbruikvandalisme zal verminderen. De camera's in de omgeving zijn bestemd voor het bewaken van de veiligheid. Vanuit overwegingen van privacy zijn wij terughoudend met het inzetten van camera's voor dit soort misbruik. Daarnaast is het toepassen van cameratoezicht aan strikte regelgeving gebonden.

Het antwoord op vraag 3. Wij gaan ervan uit dat het geïntensiveerde preventieve onderhoud, de revisie en het afronden van de bouwwerkzaamheden zal leiden tot een hogere beschikbaarheid. Ook is er altijd het alternatief van de lift. Wij zullen geen extra roltrappen plaatsen.

Het antwoord op vraag 4. In het geval van onderhoud en meer langdurige storingen worden de roltrappen in de stijgende richting ingesteld, zodat men sowieso met de roltrap naar boven kan gaan. Onderdelen die een lange levertijd hebben, zijn traptreden, kamplaten, rollerbogen en leunbanden. Een aantal van deze onderdelen hebben wij in voorraad. Met NS en de leverancier zullen wij bekijken of wij het voorraadbeheer in relatie tot de herstelperiode bij storingen kunnen optimaliseren.

Het antwoord op vraag 5. Nee, omdat het in veel gevallen niet mogelijk is om voldoende nauwkeurig en betrouwbaar te melden hoe lang de duur van de storing is. Daarnaast is de lift die direct naast de roltrap is geplaatst direct beschikbaar als alternatief voor mensen die slecht ter been zijn.

De heer **VAN DEÚN** (PVV): Voorzitter! Ik ben blij met het antwoord van de wethouder, maar gehandicapten hebben er niets aan als een lift wel omhoog gaat, maar niet naar beneden. Vanmiddag is



het mij overkomen dat beide liften niet werkten. Ik hoor van de wethouder dat er drie liften zijn, maar ik ken er maar twee. Er zullen er ongetwijfeld drie zijn, maar mensen van buiten de stad kunnen de liften sowieso niet vinden. Kan voor mensen van buiten de stad duidelijker worden aangegeven waar de liften zijn? In één lift kunnen zes mensen worden vervoerd, dus er is vaak een rij wachtenden, maar wij moeten wegwijzers neerzetten zodat de mensen de liften kunnen vinden. De roltrappen vallen vaak uit. Minder validen kunnen dan niet naar boven toe.

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. De liften staan pal naast de roltrappen. Ik zal vragen of ze inderdaad moeilijk zijn te vinden. Als de roltrappen het niet doen, doen de liften het wel.

Ik heb met NS de afspraak gemaakt dat een roltrap die omlaag gaat, wordt omgezet naar omhoog als de roltrap die omhoog gaat het niet meer doet. Dat is prettig voor de mensen die omhoog moeten.

De heer **VIRGINIA** (GroenLinks): Voorzitter! De komende maand zal het nieuwe Jaarbeursplein worden geopend. Wij verwachten dat dan meer gebruik van de roltrappen kan worden gemaakt, ook door mensen die slecht ter been zijn. Kan de wethouder garanderen dat bij het uitvallen van één of meer roltrappen het aantal liften genoeg is voor mensen die slecht ter been zijn?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het is vervelend als de roltrappen buiten dienst zijn, maar de liften zijn altijd bruikbaar. De liften hebben op dit moment voldoende capaciteit. Wij moeten goed bekijken hoe het Jaarbeursplein functioneert. Ik wijs erop dat veel bussen die er stoppen binnenkort verdwijnen.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! Ik was de afgelopen week in het Stationsgebied. Mij viel een ander soort storing op: de bomen op de Moreelsebrug. De helft daarvan verkeert in zeer miserabele toestand. Dat komt niet door droogte, maar door een verstoring van het irrigatiesysteem. Wat gaat de wethouder daaraan doen?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Ook mij is de miserabele toestand van deze bomen opgevallen. Wij hebben geconstateerd dat er iets mis is met het irrigatiesysteem. Dat probleem wordt opgelost. Veel andere bomen hebben de droogte goed doorstaan.

De heer **DE PAGTER** (VVD): Voorzitter! Bedankt voor de antwoorden. Ik hoop dat er snel een beter overzicht van de verstoringen komt.

Ik heb gehoord dat er minder verstoringen zullen zijn omdat de bouwwerkzaamheden stoppen. Er zal echter ook nog een Jaarbeurspleingebouw komen. Zal dat opnieuw tot problemen leiden?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dat is een begrijpelijke vraag. De preventieve handelingen om verstoringen te voorkomen, worden geïntensiveerd. Wij moeten bekijken hoe dat gaat. Er is echter sprake van een betrouwbaar systeem.

Wij moeten ons ook realiseren dat het busstation wordt verplaatst. Anders kan het genoemde gebouw daar niet komen. Wellicht biedt een extra lift soelaas.

4. Vragen van mevrouw Bijsterbosch (D66) en mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) inzake het culturele controlegebouw.

Mevrouw **BIJSTERBOSCH** (D66): Voorzitter! De D66-fractie ziet een kans voor een culture bestemming van het voormalige controlegebouw van de Stadsbaantunnel. De groei van de stad zorgt ervoor dat voor creatieve mensen ruimte steeds schaarser wordt terwijl het culturele aanbod voor mensen een belangrijke reden is om in Utrecht te willen wonen. Sinds enige tijd wordt het controlegebouw van de Stadsbaantunnel niet meer gebruikt waarvoor het ooit is bedoeld, want de controlesystemen zijn nu ondergebracht in het controlegebouw van de Leidsche Rijntunnel. De D66-fractie wil de ontwikkeling van het Berlijnplein als culturele hotspot voor Utrecht steunen.

Naar aanleiding daarvan stelt de D66-fractie de volgende vragen.

1. Heeft het college al ideeën over een nieuwe bestemming voor het controlegebouw van de Stadsbaantunnel?
2. Is het college het met de D66-fractie eens dat het controlegebouw door de ligging bij uitstek geschikt is voor een culturele bestemming?



3. Is het college bereid om in lijn met het coalitieakkoord het controlegebouw een culturele bestemming te geven indien er nog geen concrete plannen zijn voor het verhuren of verkopen ervan?
4. Zo ja, is het college dan bereid om met de culturele organisaties die zich in de Leidsche Rijn Connectie hebben verenigd te spreken over de vraag welk type culturele bestemming dat kan zijn?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Bedankt voor de vragen en veel dank voor het meedenken bij het zoeken naar ruimte voor creatieve makers.

Helaas is het antwoord van het college dat het gebouw niet beschikbaar is voor een andere invulling. Om redenen van efficiency worden de controletaken van de Stadsbaantunnel uitgevoerd samen met die van de Leidsche Rijntunnel. Een vereiste daartoe is echter dat vanwege de veiligheid er een back-up moet zijn. Dat betekent dat het gebouw beschikbaar moet blijven voor het bedienen en bewaken van de Stadsbaantunnel. Er is al sprake geweest van het onregelmatig worden van de camerabeelden van Rijkswaterstaat. De back-up is er nog. Het gebouw is dus helaas niet beschikbaar voor een andere invulling. Daarom zijn de antwoorden op de andere vragen van mevrouw Bijsterbosch niet aan de orde.

Mevrouw **BIJSTERBOSCH** (D66): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de antwoorden.

Het gebouw is 400 m² groot. Ik heb begrepen dat de systemen van de back-up er nog steeds zijn. Een bezwaar is ook dat er maar één uitgang is. Wellicht kan de wethouder eventueel schriftelijk terugkomen op de vraag of het gebouw kan worden aangepast waardoor in elk geval een deel van het gebouw voor creatieve doelen kan worden gebruikt.

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb uiteraard zelf bekeken of op een bepaalde plek in het gebouw toch iets kan gebeuren. Ik heb echter begrepen – ik beweeg mij hierbij een beetje buiten mijn eigen portefeuille – dat vanwege de veiligheid en de cybersecurity het niet mogelijk is dat andere mensen het gebouw betreden. De installaties zijn er allemaal nog. Er is geen extra ruimte, zelfs niet voor een klein groepje mensen.

5. Vragen van de heer Gilissen (VVD) inzake Afsluiting Kaatstraat.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Op dit moment wordt in de Kaatstraat gewerkt aan de aanleg van een nieuw trottoir. Tevens wordt een nieuwe laag asfalt aangebracht. De werkzaamheden zijn begonnen op maandag 13 augustus jl. en duren drie weken. Vanaf het moment van de afsluiting bereiken ons klachten over de wijze waarop de afsluiting is aangegeven en over het gebrek aan duidelijkheid van de omleidingsroutes voor auto's. Op social media verschijnen foto's van auto's die op de brug aan het keren zijn of op de Bemuurde Weerd en de Lauwerecht tegen het verkeer in rijden. De VVD-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Waarom duren deze werkzaamheden drie weken? Was het niet mogelijk en beter geweest als de werkzaamheden waren afgerond vóór het einde van de schoolvakantie?
2. Is het college het met de VVD-fractie eens dat bij werkzaamheden de overlast voor verkeer en omwonenden zoveel mogelijk moet worden beperkt en dat de duur van de werkzaamheden zo kort mogelijk moet zijn? Zo nee, waarom niet?
3. Is vooraf overwogen om gedurende de afsluiting verkeersregelaars in te zetten of handhavend op te treden tegen automobilisten die tegen het verkeer inrijden? Zo nee, waarom niet?
4. Is overwogen om handhavers en verkeersregelaars in te zetten nadat veel signalen van foutrijders zijn ingekomen? Zo nee, waarom niet?

In het wijkbericht dat is verspreid, wordt een omleidingsroute genoemd, maar daarvan is geen kaartje opgenomen. Aangezien de werkzaamheden plaatsvinden op een belangrijke toegangsroute in Noordoost verbaast de VVD-fractie zich over het beperkte verspreidingsgebied van het bericht.

5. Waarom is ervoor gekozen het wijkbericht in een beperkt gebied te verspreiden? Is ook via andere kanalen met belanghebbenden over de werkzaamheden gecommuniceerd? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college het met ons eens dat de afsluiting van de Kaatstraat en de omleidingsroutes niet alleen in de straat zelf, maar ook bij de uitvalswegen van Utrecht bekend hadden moeten worden gemaakt?
7. Wat doet het college om te voorkomen dat in de toekomst vergelijkbare situaties ontstaan?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik vervang wethouder Van Hooijdonk, die op dit moment bij de minister is.

De genoemde werkzaamheden aan de Kaatstraat moeten morgenmiddag klaar zijn. Deze werkzaamheden volgen op de werkzaamheden die aan het pand worden verricht. Die behelzen méér dan



het aanbrengen van een asfaltlaag en het aanleggen van een trottoir. Er is ook sprake van het verplaatsen van lichtmasten voor het aanbrengen van een nieuw profiel van het wegdek waardoor er tevens nieuwe kolken met aansluitingen op het riool, nieuwe verkeersslussen en nieuwe kabels voor de lichtmasten moeten komen. Kortom, er is sprake van een samenhangend pakket van werkzaamheden. Gebleken is dat daartoe echt drie weken nodig zijn, hoe graag wij deze klus ook hadden willen klaren in één weekend of in één week. Dat bleek echter niet realistisch te zijn. De werkzaamheden konden niet eerder beginnen dan op maandag 13 augustus 2018.

Ik ben het uiteraard met de vragensteller eens dat het de voorkeur verdient om zo veel mogelijk in de zomervakantie te werken. In dit geval vielen twee van de drie weken die de werkzaamheden duurden in de zomervakantie.

Het college is het met de VVD-fractie eens dat het stadsbestuur moet streven naar het beperken van overlast en het zo kort mogelijk laten duren van werkzaamheden in de openbare ruimte.

Zoals gebruikelijk is vooraf de complexiteit van de omleiding bekeken. Omdat het om een relatief eenvoudige omleiding gaat, is niet voor het inzetten van verkeersregelaars gekozen. De afgelopen week, toen de scholen weer begonnen, zijn op de omleidingsroute zelf verkeersregelaars ingezet, met name bij de David van Mollemstraat, het bekende oversteekpunt.

Toen zich aan het begin van de werkzaamheden onduidelijkheden voordeden – de heer Gilissen heeft die beschreven – is de situatie alsnog besproken. De oorzaak bleek te zijn dat de aannemer het eerste informatiebord niet had opgehangen en het tweede informatiebord niet op de juiste plek had neergezet. Daardoor kwamen veel auto's bij de opgebroken weg terecht. Wij hebben de aannemer daarop gewezen. Hij heeft de volgende dag de informatieborden opnieuw – maar nu goed – opgehangen.

Het wijkbericht is vrij breed verspreid. Voor de automobilisten verder weg, die de doorgaande route gebruiken, zijn grote borden neergezet waarmee wordt gewezen op de werkzaamheden en de omleiding. Deze borden zijn twee weken voorafgaand aan het begin van de werkzaamheden in beide richtingen neergezet. De omleidingsroute is: Oudenoord, David van Mollemstraat, Draaiweg, Johannes de Bekastraat en Willem van Noortweg.

Aanvullend op de vooraankondiging op straat is een Facebookadvertentie ingezet. Die is drie weken lang blijven staan en was gericht op gebruikers van de straat. Ook worden de communicatiekanalen van de wijkbureaus Noordwest en Noordoost gebruikt om de afsluiting kenbaar te maken.

Wij kunnen hiervan leren dat wij de informatieborden scherper moeten monitoren. Wij moeten bekijken of die op de juiste plek staan en op het juiste moment zijn neergezet. Zoals gebruikelijk in onze organisatie bekijken wij altijd hoe het beleid is uitgevoerd en wat wij daarvan kunnen leren.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Woensdagochtend om 9.00 uur was ik daar in de buurt. De stoplichten stonden echter zowel voor de fietsers als voor de bus op groen. Er ontstond een gevaarlijke situatie. Volgens mij waren de lichten niet goed afgesteld. Is het college bereid om mijn observatie aan de controleur door te geven zodat hij de stoplichten kan controleren?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik dank de heer Işik voor deze vraag. Ik zal de door hem genoemde situatie meegeven aan de mensen van de organisatie.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! Op Twitter staat een bericht over de Kaatstraat. Deze straat wordt opgeknapt. Er zijn echter nog geen plantgaten voor de bomen. In het overzicht van werkzaamheden die de wethouder noemde, hoorde ik niets over bomen. Komen de bomen er wel of niet? Indien wel, wanneer?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): De bomen komen. Die worden niet nu geplaatst omdat het geen plantseizoen is. Ik meen dat dit in november a.s. zal gebeuren.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! De wethouder heeft niets gezegd over handhavend optreden tegen auto's die consequent tegen de verkeersregels in rijden. Krijgt dit punt bij de evaluatie van het afsluiten van de Kaatstraat extra aandacht?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het laatste punt van de heer Gilissen lijkt mij sowieso goed. Mijn indruk is dat na de aanvankelijke onduidelijkheid de situatie reuze is meegevallen. Ik wil dit punt graag meenemen – net als het punt van de heer Işik – om te bekijken of wij er iets van kunnen leren.



Wij moeten bekijken of beleidsmatige dingen verkeerd zijn gelopen en, als dat zo is, wat wij daaraan kunnen doen.

6. Vragen van de heer Van Heuven (PvdD) inzake Afvalvrije scholen.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! In Nieuwegein heeft een tweede school besloten om afvalvrij te gaan, zo schreef De Telegraaf op 28 augustus 2018. Het afval wordt via speciale prullenbakken en containers gescheiden. De kinderen krijgen een duurzame waterfles om het meenemen van drinkpakjes te voorkomen. De leerlingen worden zich op jonge leeftijd bewust van het milieu en van wat wij allemaal opnieuw kunnen gebruiken, zegt de wethouder Duurzaamheid van Nieuwegein, Marieke Schouten

Nieuwegein wil dat alle scholen afvalvrij worden en betaalt zowel de kosten van de gescheiden inzameling als die van de verwerking van grondstoffen. De PvdD-fractie is hier enthousiast over. Ze stelt de volgende vragen.

1. Hoeveel afvalvrije scholen zijn er momenteel in Utrecht?
2. Wat vindt het college van de Nieuwegeinse doelstelling om de basisscholen afvalvrij te maken? Is het college bereid om deze doelstelling over te nemen? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om, naar Nieuwegeins voorbeeld, te onderzoeken wat nodig is om ook in Utrecht scholen te stimuleren en te steunen bij het afvalvrij worden? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college het met de PvdD-fractie eens dat het concept van afvalvrije scholen bijdraagt aan het bewust worden van de kinderen en hun familieleden? Derhalve heeft het concept veel impact op het Utrechtse afvalbeleid.

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Ons zijn in Utrecht nog geen afvalvrije scholen bekend.

Het antwoord op de vragen 2 en 3. Wij zijn graag bereid om samen met de scholen te onderzoeken wat wij kunnen doen om in deze richting stappen te zetten. Bijvoorbeeld kan een educatieportal worden bekeken. Wij kunnen ook bekijken of er aparte containers zijn om afvalscheiding mogelijk te maken. Wij hebben een rol bij het ophalen van afval. Het afval van scholen is bedrijfsafval. Wij moeten bekijken of wij niet in strijd handelen met de Wet markt en overheid.

Scholen krijgen binnenkort een mooi kwartet spel, het Afvalweetjeskwartet. Ik heb zulke spelletjes nu al meegebracht. Ik zal ze dadelijk uitdelen. Misschien kennen de raadsleden de afvalweetjes al. Er zijn vast nog andere mensen die er wat van kunnen leren.

Het antwoord op vraag 4. Ja, het is absoluut zo dat de kinderen mee naar huis nemen wat zij op school leren. Dat heeft een bredere impact. Dat maakt dat het college zich hiervoor wil inzetten.

De heer **VAN HEUVEN** (PvdD): Voorzitter! Als de wethouder spreekt met scholen, betekent dat dan dat een plan wordt ontwikkeld met doelen en manieren van financiering? Zo ja, mag de raad zo'n plan van het college verwachten?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dit zijn geen dingen die wij scholen opleggen. Wij willen de scholen helpen en met ze meedenken. Dit soort initiatieven helpt om daarover gesprekken te voeren. Het maken van concrete plannen hierover is niet aan ons.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn hiermee aan het einde gekomen van het vragenuurtje.

De voorzitter sluit daarop, aangezien niets meer aan de orde is, het vragenuur.